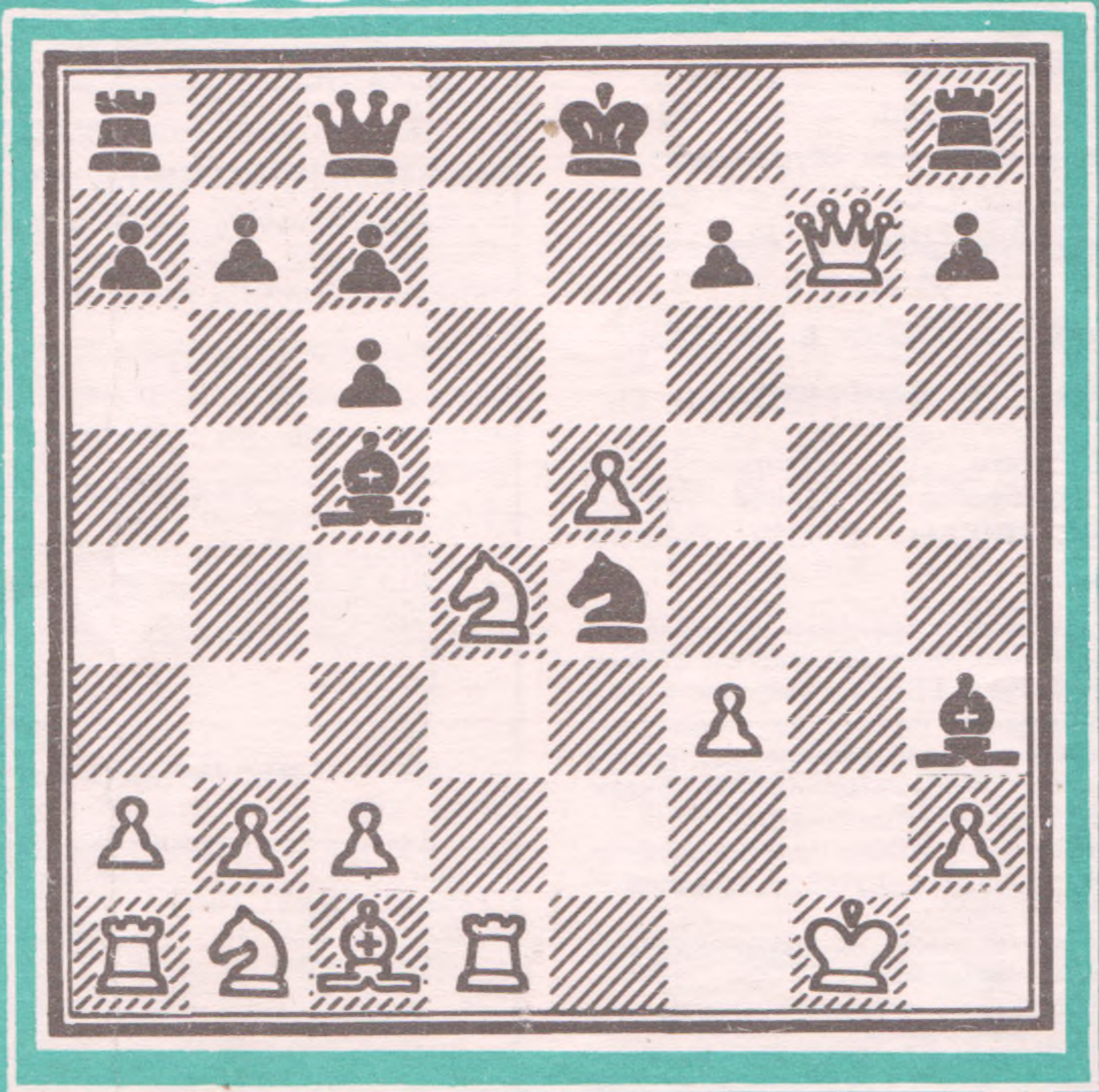


ШахматЫ

РІГА **15** 1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Заместитель главного редактора **Н. Журавлев**.

Ответственный секретарь **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невицкий, М. Таль (консультант), **К. Хаук, Ф. Цирценис**.

Редакторы: **А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев, Т. Рибкинскис**.

Технический редактор **М. Силиня**.

Ведущие отделов: на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты — мастер **В. Кириллов**;

чёрно-белая кавалькада, шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера — международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды — международный арбитр **В. Неидзе**;

задачи — мастер **А. Домбровскис**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266. **АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ:** 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 03.07.89. Подписано к печати 01.08.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 46 800 экз. Заказ № 1274.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

РЕТРО

- А. Фриде. Перед грозой* 1
Б. Долматовский. Москвичи чтут память Т. Петросяна 3

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

- ГДР, Голландия, Дания, Норвегия, Польша, Чехословакия, Югославия* 4
М. Рабкин. Бой компьютеров 5

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

- А. Геллер. Успех рижанки в Ленинграде* 6
М. Рытова. Молодежь оперяется 6
Э. Ильязов. Вернуть былую славу 7
Г. Мачавариани. Девушка в мужской компании 7

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

- Дальше как?* 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- В. Оснос. Популярная система дебюта Рети* 10
Кубок Мира (таблица) 11

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

- Я. Витомскис. Последний шаг — он трудный самый* 12

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА

- Масштаб «активных» шахмат* 13

АРЕНА МОЛОДЫХ

- Я. Милейка. В ногу со временем* 14

ЭТЮДЫ

- В. Федоров. Представитель невской школы* 15

ЗАДАЧИ

- Задачи годового конкурса* III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

- Замечания, уточнения, усиления, опровержения* IV

Фото: Т. Аринг (1), архив (4), Б. Долматовский (1), М. Рабкин (8).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

- A13 — 10.
B10 — 7, B46 — 5, B76 — 7.
C02 — 1, C19 — 5, C40 — 6, C55 — 3, C67 — 4, C97 — 12.
E02 — 3.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Янса — Вестеринен (международный турнир в Гёусдале, 1989). 14... Ф5!!, и через несколько ходов белые сдались (0:1) — см. с. 4.

НОВОЕ ПОЛУГОДИЕ — НОВЫЕ РЕЙТИНГИ

ФИДЕ опубликовала новые рейтинг-листы шахматистов по состоянию на 1 июля 1989 года. В верхнем эшелоне произошли некоторые изменения. Теперь список сильнейших выглядит так:

МУЖЧИНЫ

Г. Каспаров СССР	2775
А. Карпов СССР	2755
В. Иванчук СССР	2660
Н. Шорт Англия	2660
В. Корчной Швейцария	2655
В. Салов СССР	2645
М. Гуревич СССР	2640
У. Андерссон Швеция	2635
Л. Любоевич Югославия	2635
Я. Тимман Голландия	2635
А. Белявский СССР	2620
Я. Эльвест СССР	2620
Д. Спилмэн Англия	2615
С. Долматов СССР	2610
А. Юсупов СССР	2610
С. Агдестейн Норвегия	2605
Б. Гулько США	2605
З. Рибли Венгрия	2605
Р. Хюбнер ФРГ	2605
П. Николич Югославия	2600
Л. Портиш Венгрия	2600

ЖЕНЩИНЫ

Ю. Полгар Венгрия	2555
Ж. Полгар Венгрия	2520
М. Чибурданидзе СССР	2495
П. Крамлинг Швеция	2480
Н. Иоселиани СССР	2470
Н. Гаприндашвили СССР	2435
Е. Ахмыловская США	2430
К. Арахамия СССР	2405
А. Ахшарумова США	2395
Н. Александрия СССР	2375
А. Галлямова СССР	2370
Э. Климова Болгария	2370
И. Левитина СССР	2370
М. Литинская СССР	2365
Е. Заяц СССР	2360
Н. Гуртели СССР	2355
А. Марич Югославия	2355

ПЕРЕД ГРОЗОЙ

К 50-летию VIII Олимпиады
Буэнос-Айрес
24.08—19.09.1939

В 1937 году конгресс ФИДЕ предоставил право организации следующей Олимпиады шахматной федерации Аргентины. Преодолев довольно значительные финансовые трудности, Аргентина к августу 1939 года готова была принять команды 27 стран. Правда, первоначально подали заявки 43 государства, но затем 16 сборных, в том числе и США, четырехкратный победитель олимпиад, отказались. Причины были разные — и ничтожные будто бы средства на личные нужды, и измененные в последний момент сроки проведения соревнования (из-за недостатка денег оно было перенесено с начала июля на середину августа) и неблизкая дорога (так, у шахматистов Латвии на всю поездку ушло в совокупности 15 недель).

В июне окончательно определился состав команды Латвии (перечислим в порядке досок): 1. В. Петров, 2. Ф. Апшениекс, 3. М. Фейгин, 4. Л. Эндзелин, запасной — Т. Мелнгайлис. Во второй половине дня 21 июля на Рижском вокзале собралась масса провожающих.

«Каковы шансы команды Латвии? — озабочен ее капитан гроссмейстер Владимир Петров, его донимает спешка. — Все зависит от физического самочувствия после того, как мы покинем уходящую из-под ног палубу парохода, завершив утомительное путешествие через океан и экватор. Как мы перенесем морскую болезнь, привыкнем к местной пище и климату, так и будем бороться за шахматной доской!»



● Памятный жетон олимпиады в Буэнос-Айресе 1939 года. Из архива М. Лауберте.

Мастер Фридис Апшениекс обещает играть бескомпромиссно: золотой середины не будет.

Мастер Мойша Фейгин тише воды, ниже травы. Когда ему напоминают о его последних успехах, он соглашается, что действительно чувствует себя очень хорошо. «Если не будет препятствий чисто физического характера, то... ну, тогда я надеюсь быть в такой же хорошей форме, как на олимпиаде в Варшаве!» Известно, что там Фейгин добился наилучших пока результатов за всю свою шахматную карьеру.

Луций Эндзелин, как всегда, спокоен и уравновешен. «Зачем гадать на кофейной гуще, это же не изменит результатов... Поживем — увидим!»

Тенис Мелнгайлис, так сказать, и в дорогу берет с собой свой бурный темперамент: «Все будет хорошо! Если в океане не натолкнемся на какой-нибудь айсберг, ниже девятого места не опустимся».

Мастер Милда Лауберте смущенно улыбается: «Если у меня на олимпиаде будет хотя бы вполовину столько побед, сколько тут сегодня цветов, то я окажусь в таблице рядом с чемпионкой мира госпожой Верой Менчик-Стивенсон! Отчего бы пока не помечтать? Вот вернемся с олимпиады в Латвию, достигну совершеннолетия и сразу стану серьезной!» («Saha māksla», 1939, № 52, 15.08, с. 196).

А столица Аргентины готовится к крупнейшей за последние годы олимпиаде. Сотрудник рижской газеты «Rīts» пишет из Буэнос-Айреса:

«О приближении турнира можно судить хотя бы по витринам больших салонов мод: во многих из них красуется шахматная королева (...), которая своими туфельками, платьями и шляпками «дает шах» королю, и тому ничего не остается, как склонить к ногам красавицы и корону, и мощну».

Относительно финансовой стороны дела надобно заметить, что организаторы рассчитывают на дополнительные пожертвования, полагая необходимым иметь еще по меньшей мере 170 000 песо (около 212 500 латов), — если их раздобыть не удастся, не хватит денег на обратные билеты для шахматистов».

В качестве турнирного помещения выбран театр «Politeama» в центре города (...). Зрительный зал перестраивается и приспособляется специально для нужд турнира. Поскольку ожидается несколько сотен участников (...), то следует зарезервировать громадные помещения. Наплыв зрителей тоже будет огромным. Чтобы зрители не мешали играющим (...), но действительно что-то видели, они будут отделены от шахматистов ограждением, за ходом поединков можно будет следить и по их изображению на 50 огромных демонстрационных досках.

К каждой делегации участников будет прикреплен один соплеменник из местной общины, он возьмет на себя роль переводчика и гида по городу-гиганту. Руководители турнира сформировали также целый штат переводчиков, они будут к услугам участников в турнирных помещениях.

Президент Аргентины пожалует денежный приз в 2000 песо (около 2500 латов) лучшему шахматисту, госпожа президентша — большой серебряный кубок (...) (за этот приз, именуемый «Кубком Аргентины», боролись участники второго, утешительного финала. — А. Ф.).

Алехин здесь находится уже без малого четыре недели и все свое время тратит на подготовку аргентинской команды. Надо надеяться, что Алехин не останется внакладе, так как аргентинцы в таких делах не привыкли экономить» («Rīts», 21.08.1939).

По пути в Буэнос-Айрес команда Латвии 22 и 24 июля сыграла в Роттердаме двухкруговой матч с Голландией. Латвийские шахматисты выиграли со счетом 5,5:4,5.

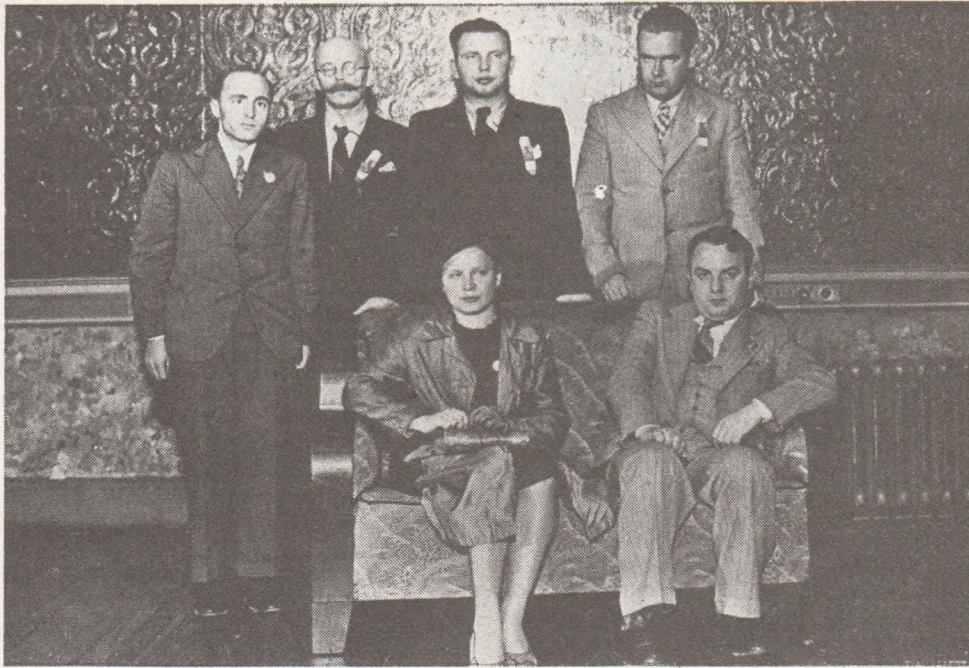
27 и 28 июля латвийские шахматисты встречались со сборной Антверпена, в два круга. Официально это был второй «матч городов» (первый состоялся в 1936 г. на десяти досках — наши победили со счетом 13,5:6,5). И на сей раз выиграли рижане — 8:2.

Французская защита C02 Перламутер — Фейгин

Антверпен, 1939

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Kf3 cd 5. Ф:d4 Kc6 6. Фf4 Фc7 7. Cb5 a6 8. C:c6+ bc 9. 0-0 Ke7 10. Jle1 c5 11. Kbd2 Cb7 12. c3 Kf5 13. Kf1 g6 14. Фg4 Cg7 15. Фh3 0-0 16. Cf4 Lab8 17. b3 a5 18. g4 Ke7 19. Ch6 Jfd8 20. Фh4 d4 21. C:g7 Kp:g7 22. Фf6+ Kpg8 23. c4 C:f3 24. Ф:f3 Kc6 25. Фf4 d3 26. Kd2 Kd4 27. Ke4 Ke2+ 28. J:e2 de 29. Kf6+ Kpg7 30. Фg5 Jd1+ 31. Kpg2 e1Ф. Черные победили (0:1).

И в первый, и во второй день в зале собирались такие зрители, которые великолепно ориентировались во всех перипетиях шахматной борьбы: в «сборный пункт» Антверпен уже прибыло большинство участников Аргентинской олимпиады из Европы. Красочный отчет об этих соревнованиях опубликовал Ф. Апшениекс: «Весело щебечущая стайка [зрителей] соблюдала по отношению к обоим командам нейтралитет, однако говор, смех, выкрики создавали полное ощущение восточного базара. Поди сыграй ответственную турнирную партию в такой атмосфере! Руководитель состязания в отчаянии только руками разводил. Да и как можно было требовать от этого бедняги, чтобы он призвал «чижики-пыжики» к



● Команда Латвии на VIII Олимпиаде. Сентябрь 1939 года. Сидят Милда ЛАУБЕРТЕ и Владимир ПЕТРОВ. Стоят Мойша ФЕЙГИН, Фрицис АПШЕНИЕКС, Тенис МЕЛНГАЙЛИС, Луций ЭНДЗЕЛИН. Из архива Г. Петровой-Матис. Репродукция Ю. Кривиньша.

порядку на всех европейских языках. Не исключено, что на том или ином матче городов зрителей было больше, чем сейчас, но, и это смело можно утверждать, впервые — столько представителей разных народов». («*Jau-nākās Ziņas*», 5.08.1939).

Вечером 29 июля современный пассажирский пароход «*Pirapolis*» водоизмещением 13,5 тонны принял на борт почти всех лучших шахматистов Европы (92 человека из 17 стран). Судно покинуло Антверпенский порт и взяло курс на Буэнос-Айрес. Морская трасса длиной 12 000 км была пройдена за 24 дня.

Любопытна оценка перспектив Прибалтийских государств на Турнире наций, высказанная Евг. Зноско-Боровским, специальным корреспондентом крупнейшей рижской русской газеты «Сегодня» (корреспонденция помещена в вечернем выпуске):

«Вполне возможно, что хорошего результата добьются очень ровные команды Латвии, Литвы и Эстонии, и доныне входившие почти всегда в первый десяток, а сейчас имеющие отличные шансы оказаться и гораздо выше.

Чемпионка Латвии, м-ль Мильда Лауберт, уже на последнем состязании два года тому назад занявшая третье место, имеет все шансы, если она будет в форме и хоть немного повысила свой класс, выйти на второе». («*Сегодня вечером*», 10.08.1939).

О самом путешествии рассказывал запасной команды Латвии Тенис Мелнгайлис:

«Каюты на четверых, так как едем туристским классом. Начало путе-

шествия, однако, омрачено. Едва ли не все в той или иной степени страдают морской болезнью. Но как внезапно она напала, так и сгинула примерно на третий день. Больше всех тяготились ею дамы, чему я не устаю удивляться, они ведь переносят туры вальса куда лучше всякого мужчины.

По вечерам тут разнообразные развлечения: лошадиные скачки (кони, несомненно, деревянные!), танцы, всевозможные игры. Есть и бассейн, но желанной прохлады он не дает, потому что жара сильная и вода очень теплая. Многие играют в карты. Надо сказать, что в Западной Европе это не считается грехом. Замечу, что здесь, на пароходе, играют в бридж три католических монаха и один католический священник. Следующее времяпрепровождение — шахматы, в них играют все и во всякое время, как на палубе под экваториальным солнцем, так и в три часа ночи в баре. Еда неплохая, но это все же не латышская кухня, и очень хочется черного хлеба, нашего творожку с селедкой и молодой картошкой.

8 августа мы пересекли экватор, и это был самый интересный день на судне — «крещение водой». С утра всех пассажиров ударом гонга пригласили на верхнюю палубу. Когда все собралось, явился Нептун со свитой. Нептун в ярких одеждах, с бородой из морской травы, с трезубцем в руках. С ним его супруга и врач, обследующий здоровье каждого новокрещенного. Последний подзывается к столу, его заставляют опуститься на колени (...), дают выпить солоноватой воды, мажут румянами и сурьмой и, наконец, поливают из шланга, пока

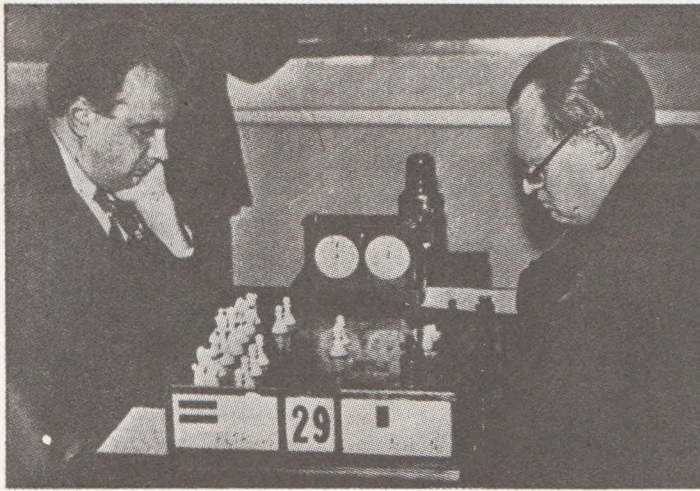
не вымокнет до нитки. Если человек сопротивляется, слуги Нептуна (переодетые матросы) уводят его силою, не обращая внимания на протесты, и обливают. Мы подготовились к этому и надели купальные костюмы. Надо заметить, что соленой воды вливают в рот слишком много. Некоторые воображали себе, что серьезная мина и изысканный костюм спасут от крещения, но, к великой досаде, им пришлось испытать глубокое разочарование. Иные были даже хладнокровнее нас, например, английский игрок Вуд облачился в дождевик и с длинной сигарою в зубах невозмутимо прогуливался под водяными струями.

После этой церемонии начался маскарад» («*Brīvā Zeme*», 22.08.1939).

В Буэнос-Айрес пароход прибыл с небольшим опозданием — утром 21 августа. Столица Аргентины встречала шахматистов характерной для этих широт зимней погодой — плюс 10—12 градусов Цельсия. Нашим достался, среди прочих гостей, отель «Аvenida Палас», нельзя сказать, чтобы пришлось ютиться в тесноте или испытывать иные неудобства. Как отмечали сами шахматисты, эти «бесплатные условия» были даже лучше, чем на ряде предыдущих Турниров наций.

Несколько слов о регламенте. На 40 ходов давалось два часа. (Кстати, на турнирах Шахматного союза Латвии практиковался именно такой контроль времени, что, разумеется, было на пользу нашим шахматистам во время Олимпиады). Играли с десяти вечера до часу ночи. Отложенные партии доигрывались с трех дня. В полуфиналах 27 команд были разбиты на четыре группы. Четыре лучшие команды из каждой группы получали право бороться за Кубок наций, остальные оспаривали Кубок Аргентины. Фактически за 25 дней большинство команд сыграло в 20 турах... График Турнира наций был весьма плотным.

Турнир наций открыл президент страны М. Ортис. Тотчас состоялась жеребьевка, в ходе которой наш капитан Владимир Михайлович Петров вытащил второй номер. Оракулы еще до начала соревнований предсказывали, что из второй группы в финал непременно выйдут Германия, Латвия и Франция, и борьба в этой группе развернется только за четвертую путевку. Как впоследствии выяснилось, провидцы угадали почти всё, однако без сенсации не обошлось. И позаботившись об этом наша команда, заняв первое место, которое заранее было «отдано на откуп» немцам. Правда, матч с Германией шахматисты Латвии проиграли с результатом 1,5:2,5. Успех команды в полуфинале был обусловлен главным образом великолепной формой наших шахматистов и, можно сказать, жаждой борьбы. Благополучно прошла и акклиматизация.



● Играют Владимир ПЕТРОВ и Александр АЛЕХИН. Буэнос-Айрес, 1939 год.

Каталонское начало E02
Петров — Алехин
(Латвия) (Франция)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Cd7 6. Ф:c4 Cc6 7. Kf3 Kbd7 8. Kc3 Kb6 9. Фd3 Cb4 10. 0-0 0-0 11. Ld1 h6 12. Ke5 C:g2 13. Kp:g2 Фе7 14. Ke4 Lad8 15. K:f6+ Ф:f6. Черные полностью уравнили положение. 16. Фf3 Ф:f3+ 17. K:f3 Kc4 18. b3 Ka3 19. Cb2 f6 20. Ke1 Kb5 21. Lаc1 C:e1 22. Л:e1 K:d4 23. C:d4 Л:d4 24. Л:c7 Лf7 25. Lec1 Ldd7 26. Л:d7 Л:d7 27. Лc2 Kpf7 28. Kpf3 Kpe7 29. e4 e5 30. Kpe3, и ничья (1/2:1/2).

Небольшое отступление. «Второй номер» нашей команды Фрицис Апшениекс — конкурент Петрова за право выступать на первой доске — видимо, безоговорочно признал верховенство Владимира Михайловича, и это обеспечило дружное согласие между нашими шахматистами, а также способствовало укреплению авторитета Петрова. По правде говоря, Апшениекс, на редкость одаренный шахматист, исповедовал богеменный образ жизни, отличался азартными наклонностями и потому в капитаны не годился. Об этом свидетельствуют и его приключения во время Олимпиады. Верный своему стилю, Апшениекс «рубил» турнирные партии так, словно был установлен сокращенный контроль, а сэкономленное время проводил в свое удовольствие, играя в кафе на небольшую ставку. Возвратившись в отель, он хвастал своими успехами, ничуть не беря в голову, что и обед съеден, и пол-очка в таблице стоят команде несравненно дороже, чем

личный заработок в кофейне. Капитану команды пришлось сделать Апшениексу замечание, и тот обещал больше блиц-партиями в турнире не увлекаться. Это не помешало ему уже в следующем туре быстро, но на сей раз весьма удачно, завершить поединок и снова исчезнуть в недрах какого-то пристойного заведения...

Защита двух коней C55
Апшениекс — Нейкирх
(Латвия) (Болгария)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. 0-0 K:e4 5. d3 Kf6 6. K:e5 K:e5 7. Le1 d5 8. Л:e5+ Ce6 9. Cb3 Cd6 10. Le1 c6 11. Cg5 Фc7 12. C:f6 C:h2+? 13. Kph1 gf 14. Л:e6+ fe 15. Фh5+ Kpe7 16. Ф:h2 Фb6 17. Kd2 Kpd7 18. Фh4 Lae8 19. Kf3 Lhf8 20. Le1 Фc5 21. d4 Фе7 22. c4 Фg7 23. Фh3 f5 24. cd ed 25. Л:e8 Kp:e8 26. Cc2 Лf6 27. Kpg1 Фf8 28. Ф:h7 Фb4 29. C:f5 Ф:b2 30. Cg6+ Л:g6 31. Ф:g6+, и белые выиграли (1:0).

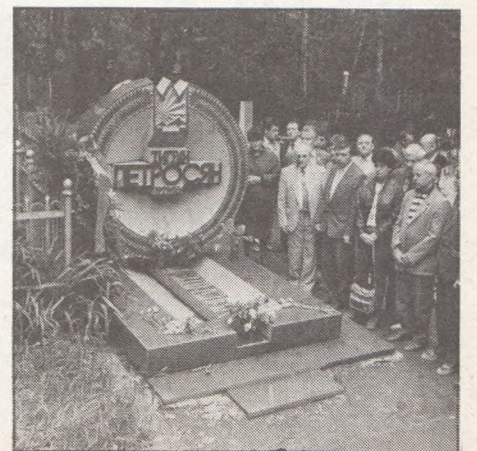
Не менее важным обстоятельством, благоприятствовавшим победе нашей команды в своей подгруппе, было правило, что полученные в предварительных играх очки не засчитываются в финале. Отсюда несколько сдержанная игра почти всех наших конкурентов, которые ставили практическую цель — попадание в четверку. И только наша команда, пожалуй, не щадила себя, играла в полную силу, что, однако, не могло не сказаться затем на финальных баталиях...



Москвичи чтут
память Т. Петросяна

Широко отметили москвичи 60-летие Тиграна Вартановича Петросяна (1929—1984). В январе состоялся международный командный юношеский турнир, носящий его имя, выпущены маркированный конверт, календарь, значки, газета «Московская правда» провела конкурс решения задач и этюдов, в день рождения девятого чемпиона мира были возложены цветы на могилу, а несколько раньше ее посетили участники отборочного турнира Кубка Мира и возложили венок.

29 июня шахматный клуб имени Т. В. Петросяна пригласил москвичей и гостей столицы в Центральный Дом архитектора на юбилейный вечер. Среди участников были товарищи Петросяна, друзья, шахматисты, журналисты. С воспоминаниями выступили гроссмейстеры В. Смыслов, Л. Полугаевский, Н. Крогиус, Ю. Авербах, А. Лилянталь, мастер Ю. Васильчук, радиокомментатор Н. Дымарский, бывший председатель Шахматной Федерации СССР А. Серов, журналист А. Рошаль. Вел вечер директор клуба международного арбитр Е. Нуз. Во многом благодаря его стараниям удалось так широко отметить в столице юбилей Тиграна Петросяна.



Буэнос-Айрес, 1939	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Латвия	♙	1,5	3,5	2,5	3	3	4	17,5
2. Германия	2,5	♙	2,5	2	3	2,5	3,5	16
3. Чили	0,5	1,5	♙	2,5	3	3	3,5	14
4. Франция	1,5	2	1,5	♙	2	3	3,5	13,5
5. Болгария	1	1	1	2	♙	3	2	10
6. Уругвай	1	1,5	1	1	1	♙	3	8,5
7. Боливия	0	0,5	0,5	0,5	2	1	♙	4,5

ГДР

В 38-м чемпионате страны играли четыре гроссмейстера и шесть международных мастеров. Победителем стал международный мастер Ханс-Ульрих Грюнберг — 10,5 очка из 13. Серебряную медаль, отстав от чемпиона на очко, завоевал международный мастер Т. Лютер, бронзовую — гроссмейстер Р. Кнак — 8,5 очка. Многократный чемпион страны гроссмейстер В. Ульман на этот раз не участвовал.

У женщин первая тройка выглядела следующим образом: 1. Керстин Кунце — 9,5 (13), 2. И. Старк — 9, 3. М. Хейнце — 8,5 очка.

ГОЛЛАНДИЯ

В мемориале экс-чемпиона мира М. Эйве в Амстердаме в двухкруговом турнире встретились четыре гроссмейстера. Победу отпраздновал Ян Тимман. После большого перерыва сел за шахматный столик В. Салов. Он должен был смириться с пятидесятипроцентным результатом, что принесло ему только третье место. На редкость неудачно играл участник матчей претендентов Й. Хьяртарсон, сделавший только одну ничью.

Хьяртарсон — Тимман



30... Фd6! 31. gf Ф:f4 32. Фg2 Кg5! Черные выигрывают пешку и успешно реали-

зуют ее в ферзевом эндшпиле. 33. К:g5 Ф:c4+ 34. Крb2 fg 35. fe Ф:e6 36. Фc2+ Крd7 37. Фh7+ Крc6 38. Фg6 Крd6 39. Фd3+ Фd5 40. Фg6+ Фе6 41. Фd3+ Крe7 42. Фh7+ Фf7 43. Фе4+. Нельзя 43. Ф:h6 из-за 43... Фf6+. 43... Крf8 44. Фg4 Крg7 45. Крc3 Фd5 46. Фg3 Крf6. Максимально активизируя ферзя, Тимман начинает решающий рейд короля. 47. Фf2+ Крe6 48. Фf8 Фc6+ 49. Крb3 Крe5 50. Фg7+ Крf5. Белые сдались (0:1).



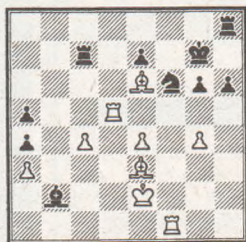
В чемпионате страны этого года играл только один гроссмейстер — Джон ван дер Вил. Это в значительной степени облегчило мастерам борьбу за медали, чем они и не преминули воспользоваться, — чемпионом стал международный мастер Мариус Кюэйф — 7 очков из 11. 2—3 места (по 6,5 очка) разделил Д. ван дер Вил и П. ван дер Стеррен.

ДАНИЯ

После большого перерыва в чемпионате страны выступил гроссмейстер Бент Ларсен. И успешно — разделил 1—2 места с международным мастером Эрлингом Мортенсеном — по 7,5 очка из 11. 3—4 места поделили международные мастера Л. Шандорфф и К. Хей — по 6,5 очка.

В личном поединке победителей верх одержал младший по званию.

Мортенсен — Ларсен



34. e5! К:d5 35. Лf7+ Крg8 36. cd С:e5. Не проходит 36... Лh7, на что возможно 37. d6! Лc2+ 38. Крd1!, и белые выигрывают. 37. Лf5+ Крh7 38. Л:e5 Лb8 39. Ле4. Материальный перевес белых достаточен для победы. Еще последовало: 39... Лb2+ 40. Крf3 Лb3 41. Л:a4 Лcc3 42. Ле4 Л:a3 43. Cd7 Л:e3+ 44. Л:e3 Л:e3+ 45. Кр:e3 Крg7 46. Крe4 Крf6 47. Крf4 Крf7 48. Крe5 Крf8 49. Крe6 g5. 49... h5 50. g5 h4 51. Крe5+— 50. Крf5 Крg7 51. Сe6 Крf7 52. Ca4 Крg7 53. Сb3 Крh7 54. Крe6 h5 55. Кр:e7! hg 56. d6 g3 57. Cd5. Черные сдались (1:0).

НОРВЕГИЯ

На международном турнире в Гёусдале, где разыгрывался «Кубок Арнольда» («Arnold-Cup»), оказалось три победителя: Карел Мокри (Чехословакия), Карстен Хей (Дания) и Джонатан Тисдалл (Норвегия) — по 6,5 очка из 9.

Хотя гроссмейстер Х. Вестеринен с пятью очками разделил только 10—16 места, он показал азартную, бескомпромиссную игру и не испытывал жалости ни к себе, ни к соперникам, ни к фигурам...

Испанская партия С67 Янса — Вестеринен

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6 4. 0-0 К:e4 5. d4 Кd6 6. С:c6 dc 7. de Ке4. Эндшпиль после 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. Кg5 К:g5 10. С:g5+ черных, похоже, устраивал, но положение коня на e4 нестабильно. Это и пытается использовать Янса. 8. Фе2 Сf5 9. Лd1 Фc8 10. Кd4 Сc5 11. g4?. Белые последовательно проводят свой план и выигрывают фигуру, но финский гроссмейстер готов и на большие жертвы... На 11. f3 могло последовать 11... Сb6 12. fe Сg4. Думается, что в позиционном плане наиболее обоснованно было 11. Се3. 11... С:g4 12. f3 Сf5 13. Фg2. Фигуру как будто бы спасти невозможно... 13... Ch3 14. Ф:g7 Фf5!!



Бери что хочешь. Можно даже взять пару ладей, но это сразу проигрывает: 15. Ф:h8+ Крe7 16. Фg7 (16. Ф:a8 Фg6+—) 16... Ф:f3! (с угрозами 17... Ф:d1+ или 17... С:d4+) 17. Сg5+ Крd7!. 15. Се3 0-0-0 16. fe. На 16. Фh6 последовало бы 16... Лhg8+ 17. Крh1 Ф:f3+!! 18. К:f3 Л:d1+ 19. Кg1 Лg:g1+ 20. С:g1 Кf2x. 16... Фh5! 17. Кc3 Лhg8 18. Ф:g8+ Л:g8+. Белые просрочили время (0:1), но спасения все равно нет — 19. Крf2 Лg2+ 20. Крf1 (20. Крe1 Фh4+ 21. Крf1 Лd2+ 22. Крg1 Фg4+) 20... Ле2+ 21. Крg1 Фg4+.

Вестеринен — Берг



18. К:g7+. Чтобы сохранить инициативу и оправдать стремительный марш пешек королевского фланга, Вестеринен жертвует фигуру. 18... Крf8 19. Крh2 Кр:g7 20. Сf6+ Крg8 21. f5. Черные фигуры не успевают по помощи королю, и атака белых увенчивается успехом. 21... ef 22. Фg5+ Сg6 23. Кf4 Фе4 24. Лаe1! Ф:c2+ 25. Ле2 Фc4 26. b3 Фb5 27. a4!. Черные сдались (1:0).

ПОЛЬША

В чемпионате страны участвовали 16 шахматистов, среди них один гроссмейстер и десять международных мастеров. Победил Александр Войткевич — 9,5 очка. На втором месте международный мастер Р. Кучинский — 9 очков, а 3—4 места раз-

Амстердам, 1989

	1	2	3	4	0.
1. Тимман Я.	2610	♙ ½ 1	1 ½ 1 ½	4,5	
2. Шорт Н.	2650	½ 0	♙ ½ 1	1 1	4
3. Салов В.	2630	0 ½	½ 0	♙ 1 1	3
4. Хьяртарсон Й.	2615	0 ½	0 0	0 0	♙ 0,5

делили международные мастера А. Шнапик и З. Яшниковский — по 8,5 очка. Гроссмейстер В. Шмидт с 8 очками разделил 5—7 места.

Борковский — Войткевич



14... 0-0!. Черный король успевает покинуть центр, что резко меняет характер борьбы. 15. fe Kc5 16. Kc6 Фc7 17. Л:f6 cb 18. Лb1 K:a4!. Надежды белых на королевском фланге не оправдываются, а контригра черных нарастает. 19. e7 Ф:c6 20. efФ+ Л:f8 21. Фg4 h5! 22. Фg3 Kc3 23. Лf2 h4 24. Фg4 Cc8 25. Фd4 K:b1 26. Ф:b2 Kc3 27. Cd4 Kd1 28. Фа1 K:f2 29. C:g7 Cb7. Белые сдались (0:1).

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Как сообщает наш чехословацкий корреспондент международный мастер Иозеф Прибыл, на знаменитом курорте Марианске-Лазне состоялся международный турнир по швейцарской системе. 1—2 места поделили национальные мастера Ладислав Салаи (Чехословакия) и Виталис Сапис (Польша), набравшие в девяти турах по 7,5 очка. Представитель нашей республики Ю. Петкевич остался в группе участников, разделивших 4—9 места, — 6,5 очка.

Сицилианская защита В46 Прибыл — Лангнер

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 ab. Эффектно завершилась партия Прибыл — Кохоут (Прага, 1989), в которой черные сыграли 3... d6. После 4. g3 Kc6 5. Cg2 Kf6 6. 0-0 Ce7 7. d4 cd 8. K:d4 0-0 9. K:c6 bc 10. e5!? Kd5 11. ed C:d6 12. Ke4 Ca6? 13. K:d6 Ф:d6 14. Le1 c5 15. b3 c4 16. Cb2 Лас8 17. Ce5 Фd7 18. Фg4 g6 19. Лd1 Lfd8 20. Лd4! cb 21. ab Л:c2 22. Фh4 Лс6? 23. Ф:h7+!! они получили мат.

4. g3 Kc6. В партии Прибыл — Тесинг (Бохум, 1988/89) после 4... b5 5.

Cg2 Cb7 6. d3 d6 7. 0-0 Kd7 8. Fe2 Ce7 9. a4 b4 10. Kd1 Фc7 11. Kd2 Kgf6 12. f4 h6 13. Ke3 белые сохранили перевес.

5. Cg2 Kge7 6. 0-0 g6 7. d4 cd 8. K:d4 Cg7 9. K:c6 bc 10. Фd6 Cb7 11. Лd1 Kc8 12. Фd3 d6 13. Cf4 e5 14. Ce3 0-0 15. Ka4 Фа5 16. b3 f5?!. Преждевременная активность. 17. Фc4+ Kph8 18. ef Ke7. На 18... d5 сильно 19. Фc5. 19. fg Kf5 20. Cb6 Фb5 21. Фg4 Kd4 22. c4! Фb4.



23. Л:d4!. Следует быстрый и эффектный финал. 23... ed 24. Фh4 h6 25. C:d4! Фd2. Или 25... Kpg8 26. Фе7! +-. 26. C:g7+, и черные сдались (1:0) — 26... Kp:g7 27. Фе7+ Kp:g6 28. Ce4+ Kph5 29. Фh4x.

ЮГОСЛАВИЯ

На чемпионате Югославии 1—2 места разделили международные мастера Бранко Дамлянович и Зденко Козул — по 11,5 очка из 17. Первый из них выполнил норму второго гроссмейстерского балла, второму эта норма корчилась впервые. Бронзовая медаль досталась гроссмейстеру Д. Барлову — 11 очков. Пол-очка уступил ему гроссмейстер П. Попович, 5—6 места с 10 очками разделили гроссмейстеры Г. Чабрило и Б. Иванович.

Французская защита C19 Иванович — Максимович

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Kc6 7. a4 Фа5 8. Cd2 Kge7 9. Kf3 Cd7 10. Ce2 c4 11. 0-0 f5 12. Фb1 0-0-0 13. Cc1 Лdg8 14. Ca3 g5 15. Фb2 g4 16. Kd2 Kg6. Кажется, что перспективы черных на королевском фланге реальней, однако Иванович находит интересную перегруппировку фигур, позволяющую белым значительно усилить угрозы на ферзевом фланге. 17. Лfb1 Kd8 18. Cb4 Фа6 19.

a5 h5 20. Cd6 Лh7 21. Фа3 Kf4 22. Cf1 h4.

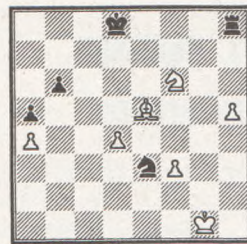


23. Kb3! Фc6 24. Kc5 Ce8. Черные, не чувствуя опасности, попадают в хитрую ловушку. 25. Лb6!! Kh3+ 26. Kph1. На 26. gh gh+ 27. Kph1 следовало бы 27... Ch5!. Теперь же белый король сможет ускользнуть через поле f2. 26... K:f2+ 27. Kpg1 g3 28. Л:c6+ C:c6 29. h3 f4 30. Ce2 Ke4 31. Фb4 Kg5 32. Фb6!! Черные сдались (1:0).

Между победителями состоялся матч из четырех партий. Хотя Дамлянович и выиграл стартовый поединок, сохранить перевес ему не удалось. Добившись успеха во второй и четвертой партиях, Козул выиграл матч со счетом 2,5:1,5.

Приводим финал решающей партии.

Козул — Дамлянович



Белые четко использовали ошибку соперника — ход 50... Kc2—e3. 51. Kg4! Л:h5 (51... Лg8 52. h6!+—) 52. K:e3 Kpd7 53. f4 Лh3 54. Kpf2 Лh2+ 55. Kpf3 Ла2 56. Kc4 Kpc6 57. f5 Л:a4 58. f6!. Черные сдались (1:0).

△ △ △

На международном турнире в Блде 1—3 места поделили В. Райчевич (Югославия), Г. Кайданов и В. Зильберштейн (оба СССР) — по 7 очков из 9.



Бой компьютеров

Одновременно с отборочным соревнованием II Кубка Мира в Малом зале киноконцертного комплекса «Измайлово» в международном турнире по круговой системе сражались шахматные микрокомпьютеры и шахматные программы. Среди участников были специализированные микрокомпьютеры «Almeria», «ММ-IV», «Еурога» (все производства фирмы «Mephisto» из ФРГ) и советские «Алгир» и «Кентавр» (Москва), «Электроника», «Наташа» и «Стратег» (московская разработка, изготовленная в Минске).

Победил чемпион мира 1988 года среди экспериментальных программ, еще не вышедших на рынок, — «Almeria» (7 очков из 7). Второе место у «ММ-IV» (6), третье — у программы для персональных ЭВМ «Кентавр» (4,5).

Текст и фото М. РАБКИНА

Успех рижанки в Ленинграде

ОРГАНИЗАТОРЫ чемпионата Ленинграда среди женщин сознательно сдвинули сроки его проведения, чтобы иметь возможность собрать мастерский контингент. Однако никому из претенденток на звание мастера заветный рубеж не покорился. К тому же после третьего тура выбыла одна из участниц (мастер), другая (тоже мастер) провела только половину партий и также прекратила игру. Так что в итоге соревнование оказалось не слишком качественным. Впрочем, это не умаляет заслуг новой чемпионки — мастера Елены Быстряковой, прошедшей всю спринтерскую дистанцию с хорошей скоростью. Судя по всему, три международных турнира, в которых она участвовала в течение последнего года, пошли ей на пользу. Уже накануне последнего тура она оказалась недосягаемой для соперниц. Играла Быстрякова смело и энергично, что подтверждается примерами.

Быстрякова — Иванова



27. Л:е5! de 28. К:г6+ С:г6. Упорнее 28... Кpg8, и только после 29. Cf5 С:г6. 29. С:г6 Кс4 30. Фе2 Кpg8 31. Cf5 Лс7 32. Се6+ Крf8 33. Фh5 Кd6 34. Фh7 Кf7 35. h4 b6 36. h5 Фd6 37. Се3 Фb4 38. h6 К:h6 39. С:h6 Фd4+ 40. Крf1 Фс4+ 41. Ке2 С:h6 42. Фg8+ Кре7 43. d6+. Черные сдались (1:0).

Асеева — Быстрякова



15... Л:a4! 16. ba d5! 17. с3 Ка6 18. Кb3 Фс7 19. Фе2. Серьезная ошибка, необходимо было 19. Cd3. 19... de 20. fe К:e4! 21. Ф:e4 Ф:c3. У белых лишняя ладья — у черных решающая атака. 22. Сс1. На 22. Лd2 следует 22... С:b3 23. ab Ф:b3+ 24. Кра1 Сb4 25. Лс2 Сс3+ 26. Л:c3 Фb2x. 22... С:b3 23. С:a6 ba 24. ab Ф:b3+ 25. Кра1 Сb4 26. Лd3 Сс3+ 27. Л:c3 Ф:c3+ 28. Кра2 Лb8 29. Фе2 Фb3+. Белые сдались (0:1).

Впервые в чемпионате Ленинграда стартовала гостья с берегов Даугавы — мастер Анда Шафранска. Игра ее оставила очень хорошее впечатление. Анда была, пожалуй, единственной, кто до определенного момента составлял конкуренцию Быстряковой. Только неудача на фи-

нишной прямой отодвинула Анду на второе место.

Неправильное начало С40
Песигина — Шафранска

1. e4 e5 2. Кf3 Фе7. Ход, встречающийся в практике гроссмейстера В. Купрейчика. Он не настолько плох, как может показаться на первый взгляд. В конце концов игра сводится к построениям, близким к защите Филидора или Пирца — Уфимцева, но при этом у играющего белыми возникает своеобразный психологический синдром необходимости сиюминутного опровержения построения черных, который по ходу партии иногда сменяется чувством дискомфорта по отношению к собственной позиции.

3. Сс4 h6 4. 0-0 Кf6 5. d4 d6 6. de de 7. Кс3 с6 8. h3 g5 9. Kh2. Заслуживало внимания 9. a4. 9... Се6 10. Фе2 Кbd7 11. Се3 b5 12. Cd3. Лучше 12. Сb3. 12... Кс5 13. С:c5 Ф:c5 14. a4 b4 15. Кb1. Правильнее 15. Кd1 с дальнейшим переводом коня через e3 на f5. 15... Се7 16. Кd2 h5! 17. Лfe1 g4 18. hg hg 19. g3 0-0-0 20. Фе3 Лh3 21. Ф:c5 С:c5 22. Khf1 Kh5 23. Кpg2 Лh8!. Картинная позиция. Атака черных неотразима ввиду угрозы Кf4+.

24. Ке3 Се3 25. Л:e3 Кf4+ 26. gf Лh2+ 27. Крf1 ef 28. Са6+ Крс7 29. Кре2 fe 30. Кр:e3 Лh3+ 31. Кре2 g3 32. Лf1 Сg4+ 33. Кре1 g2. Белые сдались (0:1).

Чемпионат Ленинграда делегировал на полуфиналы чемпионата СССР двух представительниц — Быстрякову и Ситникову.

Мастер А. ГЕЛЛЕР

Молодежь опережается

Чемпионат Эстонии
Таллинн, 1989

ПО РАЗНЫМ причинам от участия отказались многие эстонские мастера. Из «стариков» продолжал борьбу лишь неутомимый Хиллар Кярнер, но и он должен был признать возрастающую силу молодого поколения: 4,5 очка из 12. Более чем скромный результат, но любовь Кярнера к шахматам нередко творит чудеса, и с ним несомненно придется считаться и в будущем.

Сюрпризом стало первое место 19-летнего кандидата в мастера из Таллинна Олава Сеппа.

О. Сепп дебютировал в чемпионате Эстонии в 1986 году и остался тогда в хвосте турнирной таблицы. И вот со второй попытки он — победитель. Как сказал кто-то из опытных шахматистов, у Сеппа завидная интуиция: как-то незаметно выясняется, что в миттельшпиле его фигуры стоят лучше, чем у соперника, а там уже полчаса до победы. Характерна в этом смысле и следующая партия, где противником Сеппа являлся самый молодой участник 17-летний Эрки Локотар, занявший в итоге четвертое место.



● За игрой молодого чемпиона Эстонии Олава СЕППА следит международный мастер Хиллар КЯРНЕР.

Ленинград,
28.05—13.06.1989

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Песигина С.	КМ	♙	1	1	0	0	1	1	½	1	½	½	0	1	7,5	4—5	
2. Алексеева Ю.	КМ	0	♙	0	0	0	0	1	+	0	0	0	0	0	2	12—13	
3. Ситникова Н.	ММ	0	1	♙	½	½	0	1	+	1	½	1	½	1	8	3	
4. Шафранска А.	М	1	1	½	♙	1	0	1	+	0	½	½	1	1	8,5	2	
5. Юдасина И.	М	1	1	½	0	♙	0	0	+	1	½	0	0	1	6,5	7	
6. Харьковская Е.	М	0	1	1	1	1	♙	0	+	0	1	0	1	0	7	6	
7. Дементьева И.	КМ	0	0	0	0	1	1	♙	½	½	0	0	0	0	3	11	
8. Пярнпуу Л.	М	½	—	—	—	—	½	♙	0	0	—	½	½	2	12—13		
9. Иванова Т.	КМ	0	1	0	1	0	1	½	1	♙	½	0	½	0	5,5	8—10	
10. Асеева М.	М	½	1	½	½	0	0	1	1	½	♙	0	½	0	5,5	8—10	
11. Быстрякова Е.	М	½	1	0	½	1	1	1	+	1	1	♙	½	1	9,5	1	
12. Флорова О.	КМ	1	1	½	0	1	0	1	½	½	½	½	♙	1	7,5	4—5	
13. Бишард Е.	М	0	0	½										♙	Выбыла		
14. Фурина С.	КМ	0	1	0	0	0	1	1	½	1	1	0	0	♙	5,5	8—10	

Вернуть былую славу

1. e4 c6 2. d3 e5. В своей книге «Защита Каро — Канн» Константинопольский и Вейц пишут по поводу 2... e5: «Перспективно, но недостаточно проверено». С тех пор этот ход проверяли именитые гроссмейстеры. По тропам маститых пытается идти юный Локотар. 3. Kf3 Kf6 4. g3 d6 5. Cg2 g6 6. 0-0 Cg7 7. a4 0-0 8. a5 c5. Как сказал Сепп после партии, он шел на эту позицию, но последний ход черных явился для него сюрпризом, пришлось искать план игры за доской. 9. c3 Kc6 10. a6! ba 11. Фа4 Фb6 12. Kbd2 Фb5 13. Kc4 Лd8 14. Лd1 Сb7 15. Фа2. Выясняется, что белый ферзь имеет ясную цель — пункт f7, в то же время его черный коллега явно не при деле. 15... Лас8 16. Cf1 Kb8 17. d4 Фе8 18. de K:e4 19. Cf4 g5 20. С:g5 K:g5 21. K:g5 Фе7 22. K:d6 Л:d6 23. K:f7 Ле6. Лучше Л:d1. 24. Kg5 Ф:g5 25. Ф:e6+ Kph8 26. f4 Фh6 27. Фе7 Фс6 28. Лd8+. 1:0.

В течение всего турнира борьбу за первое место вел и Яан Нарва, в итоге он уступил чемпиону всего очко... Бронзовую медаль завоевал молодой таллиннец Михаил Рычагов, который в прошлом году в международном турнире в Венгрии впервые выполнил норму международного мастера. Вторично этот норматив покорился ему на мемориале П. Кереса, почти сразу после рецензируемого первенства.

Молодое поколение эстонских шахматистов входит в силу. Конечно, Эльвест и Олль далеко впереди, но и у других отрастают крылья.

Мастер М. РЫТОВА

С 17 по 27 мая 1989 года в Ташкенте, в республиканском шахматно-шашечном клубе имени Георгия Таджики Агзамова прошел традиционный 18-й Всесоюзный мемориал памяти Азметдина Ходжаева (1892—1946) — победителя первого чемпионата Узбекистана (1930). Борьбу (по швейцарской системе в 9 туров) вели 32 шахматиста из разных городов страны.

Отлично стартовали чемпион УзССР ташкентский мастер Александр Ненашев и экс-чемпион Сергей Загребельный из небольшого городка Чирчик Ташкентской области, набравшие в первых четырех турах по четыре очка. Дуэль лидеров в пятом туре завершилась победой последнего. С прекрасным результатом 7,5 очка (шесть побед и три ничьих) из девяти возможных победителем стал 24-летний мастер Загребельный, которому был вручен диплом 1 степени Госкомспорта Узбекистана и денежный приз (450 руб.) шахматно-шашечного кооператива «Досуг» — под эгидой этих организаций проводился мемориал. На целых полтора очка от лауреата отстали 7 участников. По коэффициенту вторым призером стал Ненашев (350 руб.) и третьим — мастер из Целинограда В. Насыбуллин (250 руб.).

Сицилианская защита В76 Загребельный — Нестеров

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2

Kc6 9. 0-0-0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. K:d5 cd 13. Ch6 C:h6 14. Ф:h6 e5 15. h4 Лb8 16. h5 Фb6 17. b3 Сb7 18. Cd3 f5 19. hg Ф:g6 20. Фе3 Фg7 21. Лh5 d4 22. Фd2 Фd7 23. Фg5+ Фg7 24. Фh4 Лf6 25. Сс4+ Kph8 26. Л:h7+ Ф:h7 27. Ф:f6+. Черные сдались (1:0).

А вот авторы еще одной копии знаменитой комбинации из партии Ласкер — Бауер (Амстердам, 1889).

Барсегян — Гарафутдинов



17. С:h7+ Kр:h7 18. Фh5+ Kpg8 19. С:g7 Kр:g7 20. Фg4+ Kph7 21. Лf3 С:c5+ 22. Kph1 Ф:f4 23. Л:f4 f5 24. Фg5. Черные сдались (1:0).

Любопытно, что автор этих строк в своей картотеке комбинаций нашел подобную позицию из партии Г. Кузьмин — Е. Свешников (Москва, 1973), где черные сдались после 21. Лf3.

Видимо, немало копий бродит по свету...

В целом, прошедший мемориал собрал слабый состав. Возможно, одной из причин явилось сохранение прежнего турнирного взноса (50 руб. для мастеров и 80 руб. для кандидатов). Не за горами

и 100-летний юбилей со дня рождения Ходжаева. И надо традиционному состязанию вернуть его былую славу.

Судья республиканской категории Э. ИЛЬЯЗОВ

Девушка В мужской компании

В МАРТЕ в городе Вани (Грузия) прошел чемпионат Грузинского Совета ДФСО среди мужчин. В компании 13 мужчин играла и одна девушка — представительница «хозяев поля» Мзия Цервадзе.

Состязание выиграл молодой мастер из города Цхакая Гога Ткебучава, показавший великолепный результат — 12,5 очка из 13. В ряде партий молодцом держалась Мзия. Вот как она одолела кутаисского кандидата в мастера.

Цервадзе — Арсенидзе



47. Лh1 fg 48. fg Kpd6 49. Лh6 Ce8 50. Лh8 Kрc7 51. Kрa3 Cd7 52. Л:b8 Kр:b8 53. Kрb4 Kрc7 54. Kрc5 Сс6 55. Ke2 Ce8 56. Kf4 Cf7 57. b4, и белые вскоре выиграли (1:0), получив приз за лучший эндшпиль.

Судья республиканской категории Г. МАЧАВАРИАНИ.

НОВЫЙ ДВОРЕЦ КАИССЫ!

Как сообщила «Строительная газета» в номере от 1 июля, московским архитектором Александром Стискиным разработан проект культурного центра шахматистов РСФСР. Большой поклонник древней игры Стискин в свободное время в течение полугода разрабатывал этот проект. Хотя подобная работа стоит десятки тысяч, архитектор сделал ее бесплатно.

Каким видится автору проекта дворец Каиссы! Его масштаб и образ, цветовой и архитектурное решение продолжают традиции старомосковской застройки Садового кольца. Невысокие — до 5 этажей — разнообъемные здания окружают внутренний дворик, как бы повторяя образы русских кремлей и монастырей. В комплекс войдут универсальный зал на 500 мест с трансформирующимися амфитеатром и эстрадой, игровые залы, библиотека с читальным залом, пресс-центр, клубные помещения, компьютерный зал, гостиные с каминами. В спортивно-оздоровительную группу зданий войдут два крытых теннисных корта, тренажерные залы, бани-сауны с бассейнами, раздевалки, тренерские комнаты, медпункт, гостиница высшего разряда на 120 мест, ресторан, кафе, видеобар...

Образована инициативная группа, проектом заинтересовались и иностранные специалисты. От государства и московских городских властей не требуется ни денег, ни материалов, ни рабочих рук — ничего, кроме утверждения проекта и разрешения на строительство, которое обязуются провести за два года. Шахматная общественность с опасением ждет решения Моссовета, в прошлом не раз отвергавшего подобные проекты. Получат ли шахматисты такой великолепный подарок, покажет будущее. Что ж, поживем — увидим...

Таллинн, 1—17.03.1989		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Сепп О.	КМ	♙	0	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	9,5
2. Нарва Я.	КМ	1	♙	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	8,5
3. Рычагов М.	КМ	0	1	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8
4. Локотар Э.	КМ	0	1/2	1/2	♙	0	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1	7
5. Рауд Р.	КМ	0	0	1/2	1	♙	1/2	0	1	0	1	1	1	1	7
6. Реммель А.	КМ	0	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6,5
7. Ольде Х.	КМ	0	0	1/2	0	1	1/2	♙	1/2	1	1/2	0	1	1	6
8. Лаук Ю.	КМ	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	♙	1	1	1	1	1	6
9. Питксаар К.	КМ	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	♙	0	1	1	1	5,5
10. Рейман А.	КМ	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	♙	0	1/2	0	4,5
11. Ярнер Х.	ММ	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1	♙	1	1	4,5
12. Студентсов А.	КМ	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	♙	0	2,5
13. Гарбер В.	КМ	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	♙	2,5



● По-южному темпераментно выступает Нана АЛЕКСАНДРИЯ.

● Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ проверяет мастерство слушателей университета.



● Михаил БЕЙЛИН делится впечатлениями об одном из самых выдающихся событий шахматной жизни в последние годы — высшей лиге 55-го чемпионата СССР.



● А как играет тренер чемпиона мира? У слушателей университета и мастера Александра НИКИТИНА взаимный интерес.

ДАЛЬШЕ КАК?

В Рижском университете шахматной культуры завершена вторая, последний год учебного цикла 1987—1989 гг. В течение двух лет состоялось 32 занятия, 28 сеансов одновременной игры, 29 турниров, два розыгрыша кубка университета по темпощахматам.

Перед слушателями университета выступали гроссмейстеры, сильнейшие мастера, тренеры, теоретики, пропагандисты, журналисты, организаторы. Вот перечень выступавших в 1988 учебном году: известный московский шахматный деятель и публицист Михаил Бейлин рассказал о 55-м чемпионате СССР, гроссмейстер Владимир Багиров — о юношеском чемпионате мира и о розыгрыше Кубка Мира, гроссмейстер Айварс Гиплис познакомил с наиболее интересными поединками 28-й Олимпиады, мастер Валентин Кириллов информировал об ассоциации гроссмейстеров, мастер Валерий Журавлев провел занятие по эндшпилю, тренер чемпиона мира Александр Никитин рассказал об общественной деятельности Гарри Каспарова, гроссмейстер Лев Полугаевский* прокомментировал итоги четвертьфинальных матчей на первенство мира, заместитель председателя Шахматной федерации Латвии Артур Невидский ознакомил с проблемами республиканской и всесоюзной федерации, гроссмейстеры Валерий Салов и Нана Александрия познакомили слушателей со своим творчеством на последних соревнованиях, московский шахматный журналист Александр Рошаль рассказал о закулисной борьбе вокруг шахматного трона, гроссмейстер Евгений Свешников прочел лекцию о французской защите, заместитель директора Объ-

единенного республиканского шахматно-шашечного клуба Элмарс Беркис поделился опытом организации и судейства шахматных соревнований.

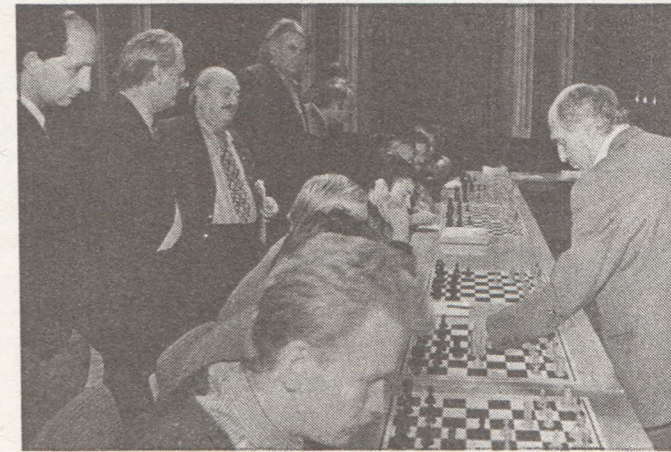
С сожалением приходится отметить, что активность слушателей пошла на убыль. Во-первых, на этот учебный двухгодичный цикл записалось всего 65 человек (в предыдущем было 200 человек). На некоторые лекции и занятия являлось всего 20—30 слушателей. Домашние задания были выполнены только тремя очниками и пятью заочниками. И в результате свидетельство об окончании университета и нагрудный знак получили лишь 8 (!) слушателей. Вот те, кто наиболее регулярно участвовал в учебном процессе: очный поток — Александр Вайсман, Лаймонис Гросс, Анатолий Пластеев; заочники — Арнис Зариньш, Янис Жабрис, Александр Капишников, Игорь Капитонов (победитель заочного турнира), Валерий Куц и Петр Фастович (выполнил норму I разряда).

Кубок университета по темпощахматам завоевал Георгий Маковский.

За активную работу по пропаганде шахмат нагрудным знаком награждены члены Совета университета Вернер Пинькис и Янис Римша и общественный ректор университета Борис Соделль. Отмечены также памятными подарками Александр Афанасьев, Клавдия Кулиничева, Лариса Милейко, Владимир Ракитин, Я. Римша и Олег Удодов. За высокое качество лекций призами отмечены экс-чемпион мира Михаил Таль, гроссмейстеры А. Гиплис и В. Багиров, мастера В. Журавлев и В. Кириллов.

* Свой гонорар гроссмейстер перечислил в фонд помощи пострадавшим от землетрясения в Армении.

● Желающих сразиться с Михаилом ТАЛЕМ всегда больше, чем вакантных мест в сеансе одновременной игры. Тем, кому не повезло, остается довольствоваться ролью наблюдателя или консультанта.



● Валерий САЛОВ акцентирует внимание на творческих проблемах.



● В эпоху гласности можно поговорить и о том, что происходит в кулуарах шахматных организаций. Свой взгляд на «закулисные истории» есть и у Александра РОШАЛЯ, первого заместителя главного редактора журнала «64».



● Главный трофей темпощахмат в руках у Георгия МАКОВСКОГО. Вручают Элмарс БЕРКИС и Владимир БАГИРОВ.

Международный мастер
Вячеслав ОСНОС

Популярная система дебюта Рети

A13

Автор относит эту систему к дебюту Рети. Заметим только, что «ЭШД» в своей классификации причисляет ее к английскому началу, хотя в недавно вышедшей объемной работе В. Базилова «Английское начало» (М., 1989) этой системе не уделено внимание. Надо полагать, что она находится в «пограничной зоне» между этими дебютами.

1. ♖g1—f3 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 ♗g8—f6

Нередко черные играют 3... dс, что имеет достоинства, присущие этому порядку ходов:



Так, после 4. Фа4+ Cd7 5. Ф:c4 у черных есть 5... с5. Менее активно 5... Сс6, например: 6. Сg2 Cd5 7. Фа4+ Фd7 8. Фd1 С:f3 9. С:f3 с5 10. b3 Ce7 11. Сb2 Cf6 12. Кс3 Кс6 13. Лс1 Лс8 14. 0-0 Kge7 15. Са3 b6 16. Ке4 Се5 17. Сg2 0-0 18. f4 Сb8 19. e3, с лучшими шансами у белых (Смыслов — Вейд, Бат, 1973). 6. Сg2 (заслуживает внимания переход в каталонское начало посредством 6. d4) и далее:

6... Сс6 7. 0-0 Kd7 8. b3 Kgf6 9. Сb2 Ce7 10. d3 0-0 11. Kbd2 Лс8 12. Фс2. Менее последовательно 12. Лас1, как было в партии Корчной — Ногейрас (Люцерн, 1982), где в дальнейшей игре 12... Фа5 13. Фс2 Лfd8 14. Фb1 Фа6! 15. Лfe1 b6 16. e4 Kf8 17. Кс4 b5 белым не удалось добиться перевеса. 12... Kb6 13. Кс4 К:c4

14. bc Kd7 15. Лfb1 с выгодным укреплением стратегического положения белых — по оценке С. Тартаковера (Рети — Вальтер, Моравска-Острава, 1923).

6... Кс6 7. 0-0 Kf6 8. Кс3. После 8. d3 Лс8 9. b3 Ce7 10. Сb2 0-0, а затем Фс7 с последующим e6-e5 у черных все в порядке (А. Нимцович). 8... Лс8 9. b3. И сейчас белые сохраняли возможность 9. d4, переводя игру на рельсы каталонского начала, на что черные располагали интересным контрударом 9... b5!?. В партии Рей — Лангевег (Вейк-ан-Зее, 1973) белые сыграли 9. Лd1, однако после 9... Фb6 10. d3 Ce7 11. Cd2 a6 12. Лас1 0-0 13. Ка4 Фа7 14. Фb3 b5 15. Кс3 с4 16. dc Ка5 17. Фс2 К:c4 18. Фb1 Сс6 позиция черных заслуживает предпочтения. 9... Ce7 10. Сb2 0-0 11. Ке4 b6 12. Лfd1 Kd5 13. Фс2 f5 14. Кс3 Kd4 15. Фb1 Kb4 16. Ке1 Сс6, и черные стоят активнее (Бенко — Бронштейн, межзональный турнир, Амстердам, 1964).

6. Ке5. Это продолжение заслуживает, на наш взгляд, внимания хотя бы потому, что белые получают преимущество двух слонов. 6... Кс6 7. К:d7 Ф:d7 8. Сg2 Kf6 9. d3 Ce7. Встречалось 9... Лс8 10. Kd2 Ce7 11. Kf3 0-0 12. 0-0 b6 13. Cd2 Kd5 14. a3 Лfd8 15. Лас1 Cf6 16. Лс2 Kde7, с устойчивым положением у черных (Смыслов — Ивков, Амстердам, 1964). 10. Фа4!?. После 10. 0-0 Kd4 11. Кс3 Лd8 у черных активная контригра в центре (Рети — Тартаковер, Земмеринг, 1926). 10... Лс8 11. Кс3 0-0 12. 0-0 Лfd8 13. Се3, и на стороне белых небольшой, но устойчивый перевес (Спаский — Чирич, Белград, 1964). Во всяком случае, в

этой партии черные не смогли справиться с проблемами защиты, и последующая игра 13... Kd5 14. К:d5 ed 15. Лас1 b6 16. a3 Лb8 17. Лfd1 Kd4 18. Ф:d7 Л:d7 19. С:d4 cd 20. Ch3! Лdd8 (нельзя 20... Л7b7 из-за 21. Сс8) 21. Лс7, в результате которой белые выигрывают пешку, является тому подтверждением.

На 4. Ка3 у черных есть возможность 4... b6, сразу выводя слона на главную диагональ. Хотя, как показывает практика, это не дает им преимуществ по сравнению с обычными вариантами: 5. К:c4 Сb7 6. Сg2 Kf6 7. 0-0. После заманчивого 7. Ксе5 Фс8 (грозило 8. К:f7) 8. 0-0 Cd6 9. d4 0-0 10. Cf4 (Сунне — Ногейрас, Севилья, 1982) черные путем 10... Cd5, рекомендованного Ногейрасом, сохраняли устойчивое положение. 7... с5 8. d3. При 8. b3 Ce7 9. Сb2 0-0 Лс1 Kbd7 11. Фс2 Лс8 12. Фb1 b5 13. Ке3 Фb6 14. Фа1 Лfd8 черные сумели гармонично расположить свои фигуры и не имеют никаких затруднений (Лоброн — Псахис, Дортмунд, 1982). 8... Ce7 9. Cd2 0-0 10. a3 Кс6 11. Лb1 b5 12. Ке3 Фb6 13. b4 Kd7 14. Сс3 Лаб8 15. Фd2 Kd4 16. bc К:f3+ 17. С:f3 К:c5 18. Се5, и белые достигли значительного перевеса (Андерссон — Радулов, Ницца, 1974).

В партии Вадас — Таль (Ереван, 1980) на 4. Ка3 было 4... с5 5. Сg2 Кс6 6. 0-0 e5 7. К:c4 f6. С потерей темпа черные строились по схеме варианта 1. Kf3 d5 2. с4 dc 3. Ка3. Несмотря на закрытый характер позиции, давление белых ощущалось в дальнейшей игре. 8. b3 Сg4 9. h3 Се6 10. e3 Фd3 11. Сb2 Лd8 12. Лс1 Kh6 13. Ле1 Kf7 14. Cf1 Фd7 15. d4 e4 16. Kfd2 Cd5 17. Сg2 Фе6 18. a3 Ce7 19. Фс2 Kg5 20. h4 Kf3+ 21. К:f3 ef 22. Cf1 f5 23. Kd2 Фg6 24. Cd3 0-0, и поздняя рокировка лишь избавила черных от непосредственных трудностей, не решив всех проблем, стоящих перед ними.

При 4. Сg2 игра, как правило, сводится к вариантам, которые рассматриваются дальше, хотя белые должны считаться с ходом 4... с6, ведущему к позициям гамбитной системы. В партии Сунне — Пассероти (Люцерн, 1982) было 4... Kd7 5. Ка3 Kb6 6. Фс2. Спокойнее 6. К:c4 К:c4 7. Фа4+. 6... Фd5 7.

b3 cb 8. ab с6?!. Ход сомнительного качества, лучше 8... Kf6. 9. 0-0 Kf6 10. Кс4 Фd8 11. К:b6 Ф:b6 12. Сb2 Фd8 13. Ла4 Ce7 14. Лfa1 a6 15. Лd4 Cd7 16. Ке5 Фс7 17. Лh4 Лd8 18. Кс4 Сс8 19. Ке5, и угрозы белых неотразимы.

4. ♗f1—g2 d5:c4



5. ♖d1—a4+

На сегодня это основное продолжение за белых. Черная пешка на a4 стесняет позицию белых на ферзевом фланге, а потому их стратегия направлена на отыгрыш материала с последующей активной игрой на ферзевом фланге и в центре.

Другое оформление этой идеи связано с продолжением 5. Фс2. На 5... a6 белые имеют в своем распоряжении неприятный выпад 6. Ке5, как было в партии Мурей — Шабанов (СССР, 1974). 6... Фd4. Не облегчает игру черных и 6... Kd5, как недавно сыграно в пятой партии матча претендентов Спилмэн — Шорт (Лондон, 1988): 7. К:c4 b5 8. Ке3 К:e3 (лучше 8... Сb7!?) 9. de Ла7 10. a4 Сb7 11. e4 Ла8 12. 0-0 Се7 13. Лd1 Фс8 14. Cf4 Кс6 15. Ка3 e5 16. Се3 b4 17. Кс4 0-0 18. Лас1!, с весомой инициативой у белых. В указанной ранее партии после 7. К:c4 Кс6 8. 0-0 Cd7 9. d3 Kd5 10. Кс3 Фс5 11. e4 Kf6 12. e5 Kd5 13. Ке4 черные тоже попали в полосу затруднений.

Более осмотрительно взгляды 5... Kbd7, пытаюсь свести игру к положениям, которые рассматриваются дальше. Здесь кроме стандартного 6. Ф:c4 белые имеют, например, такие пути: 6. a4 b6 7. Ф:c4 Сb7 8. 0-0 Се7 9. Кс3 0-0 10. a5 С:f3 11. ef Ке5 12. Фе2 Кс6 13. f4 К:a5 14. С:a8 Ф:a8 15. d4 Kb3 16. Ла4 с6 17. Фа6 b5 18. Ла2 К:d4 19. Фа7 Фа:7 20. Л:a7 Сb4, с приблизительным равенством в сложной позиции (Шуба — Ногейрас, Реджо-нель-Эмилия, 1986/87).

6. Ка3 Kb6?!. Принципи-

альнее 6... С:a3 или 6... с5, что будет еще рассматриваться. 7. К:c4 К:c4 8. Ф:c4 Сd6 9. d4 0-0 10. 0-0 Лb8 11. Фс2 b5 12. e4 Кd7 13. Се3 Сb7 14. Лaс1 с6 15. Лfд1 Лс8 16. h4 h6 17. Ке1 Фа5 18. Кd3 b4 19. Кс5, с ясным перевесом (Пигусов — Хайкен, Копенгаген, 1986).

Основными защитными ходами против выпада ферзем на a4 являются 5... Сd7 (А) и 5... Кbd7 (Б).

А

5... ♗c8—d7



Довольно редкое продолжение, при котором задача черных — уравнять положение — достаточно сложна.

Еще труднее приходится им при 5... Фd7. Например: 6. Ф:c4 Фс6 7. b3. Встречалось и 7. Ф:c6+ К:c6 8. 0-0 Сс5 9. Кс3 Сd7 10. d3 0-0-0 11. Сd2 Кd4 12. Ке5 Се8 13. Лfс1 Сd6 14. Кс4 Сb4 15. Крf1 Сс6 16. Чh3 Кd7 17. Кb5 Сс5 18. b4! С:b5 19. bc К:c5 20. Ке5, с перевесом у белых (Полугаевский — Микенас, Спартакиада народов СССР, 1967). 7... Ф:c4. После 7... Сd7 8. 0-0 Ф:c4 9. bc Сс6 10. d3 Кbd7 11. Кс3 a6 12. Сb2 Се7 13. e4 Лd8 14. Лfд1 b6 15. e5 Кg4 16. d4 Са8 17. h3 Кh6 18. d5 Кс5 19. Кd4 0-0 20. Са3 Лe8 21. f4 сильный центр, построенный белыми, определяет их значительное преимущество (Юдович-мл — Эстрин, Москва, 1969). 8. bc Кbd7. При 8... Кс6 9. 0-0 e5 10. Сb2 Кd7 11. Кс3 Се7 12. Кd5 Сb8 13. a4 0-0 14. a5 a6 15. Лfс1 Ле8 16. с5! Кf6 17. Ке3 e4 18. Ке1 Сd7 19. d3 перевес белых, стеснивших соперника на ферзевом фланге и создавших давление в центре, достаточно велик (Рибли — Цвайг, Рейкьявик, 1975). 9. Кс3 Сb4. Встречалось 9... Се7 10. Лb1 0-0 11. 0-0 e5 12. d3 с6 13. Кd2 Ле8 14. Кb3 Кс5 15. Се3 Кfд7 16. Ка5 Кb6 17. Ке4 К:e4 18. С:e4 f5 19. Сg2, с сильным давлением на ферзевый

фланг соперника (Хасин — Мейстер, Новосибирск, 1984). 10. Кb5 Са5 11. Са3! a6 12. Кbd4 Сb6 13. Кb3 с6 14. d4 a5 15. 0-0 a4 16. Кс1 Сd8 17. Кd3 Се7 18. Се7 Кр:e7 19. с5! Кd5 20. Кfе5, и у черных большие трудности (Ботвинник — Геребен, Будапешт, 1952).

6. ♗a4:c4 ♗d7—с6

Сейчас ошибочно 6... с5?, на что последует 7. Ке5 Кс6 8. К:c6 С:c6 9. С:c6+ bc 10. Кс3, с перевесом у белых; но вполне возможно 6... Кс6.

7. 0-0 ♗b8—d7

После 7... Се7 8. Фс2 b6 9. Кс3 Сb7 10. d4 Кbd7 11. e4 белые захватили пешками центр, затруднив контригру соперника. Далее было 11... с5 12. d5 ed 13. ed 0-0 14. Сf4 Фс8 (принимать жертву пешки очень опасно) 15. Лад1 Кh5 16. Се3 Лd8 17. d6 Сf8 18. Лd2 Кh6 19. Лfд1, и сильная проходная определяет неоспоримый перевес белых (Хелмерс — Фернандес, Люцерн, 1982).

Возможно 7... Сd5. На-

пример, 8... Фа4+ (естественнее 8. Фс2) 8... Фd7 9. Фс2 Кс6! 10. Кс3 С:f3 11. С:f3 Кd4 12. Фd3 с6 13. Сg2 Лd8, с активной фигурной игрой у черных (Аброшин — Крюков, по переписке, 1961).

8. ♗с4—с2 ...

Другой путь белых в борьбе за инициативу связан с 8. Кс3:



8... Кb6 9. Фb3 a5 10. Фс2 a4 11. e4 a3 12. Ке5 ab 13. С:b2 Са4 14. К:a4 К:a4 15. Лa1 Се7 16. Са1 Фс8 17. Лfс1 с6 18. d4 0-0 19. Фb3, и сильное давление белых вскоре должно принести им материальные приобретения (Штейн — Джинджихавили, 39-й чемпионат СССР, 1971).

8... Се7 9. e4 0-0 10. Лd1. После 10. Ле1 Кb6 11. Фе2 Сb4! 12. d3 Ка4 13. Фс2 Фе8

14. Ке5 К:c3 15. bc Са4 16. Фb2 Са5 17. Кс4 Сb6 18. Сg5 Кg4 19. К:b6 ab 20. e5 Ла5 позиция носит запутанный характер, при примерном равновесии (Ваганян — Тайманов, Москва, 1981). 10... Кb6 11. Фе2 Ка4 12. b3. Заслуживает внимания и 12. Ке5! Се8 13. d4 К:c3 14. bc Са4 15. Ле1, с сильным пешечным центром. 12... К:c3 13. dc Фс8 14. Кd4 Сd7 15. e5 Кd5 16. Сb2 с5 (иначе 17. с4, еще более стесняя соперника) 17. Кf5! ef 18. С:d5 Лb8 19. с4 Се6 20. Лd2, с трудной позицией у черных (Полугаевский — Илиевский, Скопле, 1971).

8... Сd6 9. d3 0-0 10. e4 a5 11. Ле1 Ке5 12. К:e5 С:e5 13. Се3 Кg4. Белые создали угрозу движения своих центральных пешек, поэтому черным приходится прибегать к тактическим ухищрениям. 14. Сс5 b5 15. К:b5 С:b2 16. Лад1 С:b5 17. Ф:b5 Сd4 18. Фс4! (активность черных погашена) 18... С:c5 19. Ф:c5 Кf6 20. d4, со значительным перевесом (Холмов — Ивков, Гавана, 1965).

(Продолжение следует)

→ № 16

РОЗЫГРЫШ I КУБКА МИРА (1988—1989)

Гроссмейстеры	Год рожд.	Эло	I	II	III	IV	V	VI	O ₁	O ₂
1. АНДЕРССОН Ульф Швеция	1951	2620	22	13,5	14	—	—	*	49,5	
2. БЕЛЯВСКИЙ Александр СССР	1953	2640	22	13,5	25	16,5	—	—		63,5
3. ВАГАНЯН Рафаэл СССР	1951	2600	0	—	—	19	23	*	42	
4. КАРПОВ Анатолий СССР	1951	2750	27,5	27	—	—	26	*	80,5	
5. КАСПАРОВ Гарри СССР	1963	2775	—	29	27,5	26,5	—	*	83	
6. КОРЧНОЙ Виктор Швейцария	1931	2610	8	—	6,5	25	—	*	39,5	
7. ЛЮБОВЕВИЧ Любомир СФРЮ	1950	2580	25	13,5	—	28	10,5	—		66,5
8. НАНН Джон Англия	1955	2620	22	—	20,5	—	23	*	65,5	
9. НИКОЛИЧ Предраг СФРЮ	1960	2605	13	—	14	16,5	—	*	43,5	
10. НОГЕЙРАС Хесус Куба	1959	2575	10	13,5	—	7,5	13,5	—		37
11. ПОРТИШ Лайош Венгрия	1937	2610	19,5	—	11	—	13,5	*	44	
12. РИБЛИ Золтан Венгрия	1951	2625	—	21	8,5	16,5	—	*	46	
13. САКС Дьюла Венгрия	1951	2610	10	—	20,5	—	13,5	*	44	
14. САЛОВ Валерий СССР	1964	2630	25	—	—	23,5	18	*	66,5	
15. СЕЙРАВАН Яссер США	1960	2610	13	—	—	10,5	16,5	*	40	
16. СОКОЛОВ Андрей СССР	1963	2605	16	21	11	—	20	—		57
17. СПАССКИЙ Борис Франция	1937	2580	—	21	11	13,5	0	—		45,5
18. СПИЛМЭН Джонатан Англия	1956	2640	18	16,5	16,5	10,5	—	—		51
19. ТАЛЬ Михаил СССР	1936	2610	16	—	25	0	—	*	41	
20. ТИММАН Ян Голландия	1951	2610	13	9	16,5	—	28	—		57,5
21. ХЬЯРТАРСОН Йохан Исландия	1963	2615	—	9	20,5	10,5	8	—		40
22. ХЮБНЕР Роберт ФРГ	1948	2600	—	21	—	22	0	*	43	
23. ШОРТ Найджел Англия	1965	2650	—	18	—	20,5	20	*	58,5	
24. ЭЛЬВЕСТ Яан СССР	1962	2600	—	24,5	20,5	—	23,5	*	68	
25. ЮСУПОВ Артур СССР	1960	2610	—	9	20,5	13,5	13,5	—		47,5

Примечания: 1) I — Брюссель (31.03—24.04.1988), II — Бельфор (13.06—3.07.1988), III — Рейкьявик (1—26.10.1988), IV — Барселона (30.03—27.04.1989), V — Роттердам (3—26.06.1989), VI — Шеллефтео (10.08—4.09.1989);

2) коэффициенты Эло даны на 1.01.1989;

3) O₁ — зачет по трем этапам; O₂ — окончательный зачет (три лучших результата).

Последний шаг — он трудный самый

Этой партии суждено было стать последней в длительном марафоне, продолжавшемся более пятнадцати лет. Весь этот путь — два цикла предварительных соревнований, долгожданный финальный турнир — остался позади, и надо сделать последний, самый трудный шаг, отделяющий от норматива международного мастера, от приятного блеска уже завоеванной медали (правда, неясно, какой пробы) ...

Испанская партия C97 ШТЕРН — ВИТОМСКИС

28-й чемпионат Европы по переписке
1984—1988

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. ♖g1—f3 | ♙b8—c6 |
| 3. ♘f1—b5 | a7—a6 |
| 4. ♙b5—a4 | ♙g8—f6 |
| 5. 0-0 | ... |

В партии Крочиан — Витомскис (1984—1987) чехословацкий шахматист избрал редкий в наше время ход 5. d3, однако и в этом, как будто бы спокойном, варианте мне удалось найти активную, хотя и довольно рискованную контригру: 5... b5 6. Сb3 Ce7 7. a4 Сb7 8. Кс3 Кd4! 9. К:d4 ed 10. Ке2 d5 11. e5 Кd7 12. К:d4 К:e5 13. ab ab 14. Л:a8 С:a8 15. 0-0 Фd7 16. Фе2 Кg6 17. c3 c5 18. Кf3 d4 19. Ке5 К:e5 20. Ф:e5 0-0 21. cd.



21... Cf6!. Теперь в случае отступления ферзя у черных явно лучшая игра, поэтому белые решились на авантюру. 22. Ф:c5?! Лс8 23. Фh5 Фс6 24. С:f7+ Крh8 25. Фh3 Ф:c1 26. Сg6 h6 27. Cf5 Лс7 28. Фh5 g6!. Этой сильной реплики белые, видимо, не предусмотрели. 29. Ф:g6 Фg5 30. Фе8+ Фg8 31. Ле1 Ф:e8 32. Л:e8+ Крg7 33. h3 Сd5. Позиция определилась — пешка «b» должна решить исход борьбы в пользу черных. 34. Сс4 С:e4 35. de С:d4 36. Крf1 Лс2 37. Лd8 С:b2 38. Лb8 Сd4 39. Л:b5 Л:f2+ 40. Кре1 Л:g2 41. Лb3 Крf6. Белые сдались (0:1).

5... ♙f8—e7
В партии с датчанином Ю. Нильсеном (1984—1987) я в открытом варианте проверил экстравагантную идею: 5... К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. Ce3 Ce7 10. Кbd2 Ке5 11. Кg5!?. Увы, надежды не оправдались, и после 11... 0-0 12. Фh5 С:g5 13. С:g5 Фd7 14. Лаe1 (14. Лfe1!?) 14... Cf5 15. Фf3 Лаe8 16. Ф:d5 Ф:d5 17. С:d5 Кb4!



только неожиданный контр-удар 18. Кb3! ненадолго сохранил иллюзию преимущества: 18... К:b3 19. С:b3 c5 20. Cd2 Кс6 21. Cd5 Лd8 22. С:c6 Л:d2 23. Лс1 Лfд8 24. f4 Л:c2 25. Л:c2 С:c2 26. Крf2 c4 27. Лс1 Cf5 28. Кре2 f6 29. ef. Ничья (1/2:1/2).

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ♙f1—e1 | b7—b5 |
| 7. ♙a4—b3 | 0-0 |
| 8. c2—c3 | ... |

Направляя игру в желаемое гамбитное русло, приходится считаться с так называемым «Анти-Маршаллом» — 8. a4. Раньше я неизменно отвечал 8... Сb7 и, стремясь любой ценой захватить инициативу, пускался в необозримые осложнения, что часто приводило к печальным последствиям. В партии с Таркачом (14-й чемпионат Латвии, 1985—1986) я испробовал популярный в то время ход 8... b4.

Сначала добился уравнения, а после тактических осложнений в середине игры — и небольшого преимущества. 9. d4 d6 10. de К:e5 11. К:e5 de 12. Сg5 Сb7 13. Кd2 Кd7 14. Ce3 a5 15. Фh5 Cf6 16. Лад1 Фе7 17. Кf1 g6 18. Фg4 Лfд8 19. Кg3 Сg7 20. Ch6!? Кf6 21. Кf5 К:g4 22. К:e7+ Крf8 23. С:g7+ Кр:e7 24. f3 Л:d1 25. Л:d1 Лg8 26. fg Л:g7 27. Cd5 c6 28. Сс4 Сс8 29. g5 h6 30. gh Лh7 31. c3 bc 32. bc Л:h6 33. Лb1 Лh4. Перевес черных, объективно говоря, чисто теоретический, но в конце концов удалось даже выиграть партию на 50-м ходу.

Международный мастер В. Яноха на проходящем командном турнире «Балтийское море — море мира» испробовал 9. d3. Но и здесь черным удалось, правда, без помощи соперника, перехватить инициативу: 9... d6 10. Кbd2 Лab8 11. a5 Ce6 12. Сс4 Кd7 13. Кb3 Ке5 14. К:c5 С:c4 15. dc dc 16. c3 Фd6 17. Ф4 Лfд8 18. Ce3 Фg6 19. Лад1 Л:d1 20. Ф:d1 Лd8 21. Фс2 Фd6 22. Кd2 Фd3 23. Ф:d3 Л:d3 24. cb cb 25. Крf1 Кd4 26. С:d4 Л:d2 27. С:e5 f6 28. С:c7 Л:b2 29. Сb6 b3 30. Ле3 Сb4 31. g3 Лb1+ 32. Крg2 b2 33. Лb3 Сс3.

Вообще я считаю, что ход 8. a4 — комплимент атаке Маршалла ...

- | | |
|-------|--------|
| 8 ... | d7—d5! |
|-------|--------|

Этому ходу, открывающему отважную атаку Маршалла, я храню верность с «глубокой древности». Гамбитный вариант испанской партии буквально «истерзан» многочисленными анализами и вариантами, рассматриваемыми и оцениваемыми всеми теоретическими справочниками и монографиями. И тем не менее все существующие оценки и выкладки продолжают беспрерывно дополняться и изменяться под влиянием все нового практического материала, который рождается на соревнованиях любого уровня, даже самого высокого.

В атаке Маршалла открываются богатые возможности для захвата инициативы черными, причем возникающие разнообразные варианты отличаются широким диапазоном: от тактических тонкостей в атаке до активной позиционной игры.

- | | |
|------------|--------|
| 9. e4:d5 | ♙f6:d5 |
| 10. ♙f3:e5 | ♙c6:e5 |

- | | |
|------------|--------|
| 11. ♙e1:e5 | c7—c6 |
| 12. d2—d4 | ♙e7—d6 |
| 13. ♙e5—e1 | ... |

В последнее время интенсивно разрабатывается вариант 13. Ле2. Не свидетельствует ли это о прочной репутации главного, магистрального варианта?

- | | |
|------------|--------|
| 13 ... | ♙d8—h4 |
| 14. g2—g3 | ♙h4—h3 |
| 15. ♙c1—e3 | ♙c8—g4 |
| 16. ♙d1—d3 | ♙a8—e8 |
| 17. ♙b1—d2 | ♙e8—e6 |
| 18. a2—a4 | f7—f5 |
| 19. ♙d3—f1 | ♙h3—h5 |
| 20. f2—f4 | b5:a4 |
| 21. ♙a1:a4 | ... |

Некоторое время у черных были заботы после 21. С:d5 cd 22. Фg2.

- | | |
|--------|----------|
| 21 ... | ♙f8—b8!? |
|--------|----------|

Пока еще не закончена дискуссия в вариантах с 21... Лfе8 и 21... g5, где борьба ведется на узком участке фронта. Рекомендованный А. Лилиенталем ход в тексте значительно расширяет «сферу интересов» черных.

- | | |
|------------|-----|
| 22. ♙a4:a6 | ... |
|------------|-----|

Именно в ответ на этот естественный ход венгерский гроссмейстер указал на тактический удар.

- | | |
|-------------|--------|
| 22 ... | ♙b8:b3 |
| 23. ♙d2:b3 | ♙d5:e3 |
| 24. ♙a6—a8+ | ♙g8—f7 |
| 25. ♙f1—f2 | ♙g4—h3 |

Здесь мой партнер сыграл 26. ♙a8—a7+

и пришлось признать, что выход короля на шестую горизонталь невозможен из-за 27. Лаa1.

- | | |
|--------|--------|
| 26 ... | ♙f7—g8 |
|--------|--------|

После допустимого повторения

- | | |
|-------------|--------|
| 27. ♙a7—a8+ | ♙g8—f7 |
| 28. ♙a8—a7+ | ♙f7—g8 |

оставалось надеяться только на боевитость соперника. И белые сыграли

- | | |
|--------------|-----|
| 29. ♙b3—c5?! | ... |
|--------------|-----|

что, по-видимому, все же слабее повторения ходов (и, следовательно, ничьей).

- | | |
|------------|--------|
| 29 ... | ♙d6:c5 |
| 30. d4:c5 | h7—h6 |
| 31. ♙f2—e2 | ♙h5—e8 |



Типичный маневр ферзя,

который в данной ситуации напоминает о слабости первой горизонтали. Белые, очевидно, связывали свои надежды со стремительным маршем пешек ферзевого фланга, но угрозы черных по линии «е» и нестабильное положение белого короля заставляют оценить перспективы черных выше.

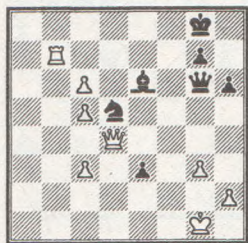
32. b2—b4 ♖e6—e4
33. ♗e2—d3 ♜e3—d5
34. ♗e1:e4 f5:e4
35. ♗d3—d4 ♗e8—g6

Была альтернатива — 35... Kf6, но я решил оставить коня на активной позиции.

36. b4—b5 e4—e3
37. f4—f5 ...

На 37. La1 решало 37... Фс2.

37 ... ♜h3:f5
38. b5:c6 ♜f5—e6
39. ♗a7—b7 ...



Кажется, что атака черных застопорилась, так как угроза мата на g7 сковывает ферзя. Пришлось решиться на жертву ударной пешки «е».

39 ... e3—e2!?
40. ♗g1—f2 ...

На 40. Фе5 очень сильно 40... Kf4.

40 ... ♜d5—f6
41. ♗f2:e2 ...

Жертву необходимо принять, иначе черные подкрепят пешку слоном — Cg4.

41 ... ♗g6—c2+

Вырисовывается идея жертвы — черные фигуры начинают преследование белого короля.

42. ♗e2—e1 ♗c2—c1+
43. ♗e1—e2 ♗c1—c2+

Всегда полезно поднакопить время на обдумывание.

44. ♗e2—e1 ♜e6—g4
45. ♗b7—e7 ♗c2—b1+

Важная тонкость — ферзя необходимо держать на белой полевой диагонали.

46. ♗e1—f2 ♜g4—h3
47. ♗d4—c4+ ♗g8—h7
48. ♗f2—e3 ...

Активное 48. Фf7, хотя и создавало матовую угрозу, но оставляло собственного монарха на произвол судьбы: 48... Фf1+ 49. Kрe3 Фе1+ 50. Kрd4 Фd1+ 51. Kрe5 Kg4+ и т. д.

48 ... ♗b1—c1+

Немедленный выигрыш — иллюзия: 48... Фе1+ 49. Фе2 Kd5+ 50. Kрd4 или 48... Kd5+ 49. Ф:d5 Фе1+ 50. Kрd4 Ф:e7 51. Фе4+ Ф:e4+ 52. Kр:e4.

49. ♗e3—d4 ♗c1—g1+
50. ♗d4—e5 ♜h3—f1!
51. ♗c4—d4 ...

И вновь нельзя 51. Фf7 — 51... Ф:c5+ 52. Kрf4 Ф:e7!

51 ... ♗g1:h2

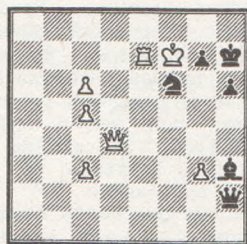
Черные успевают и пешку снять, и угрозы создавать.

52. ♗e5—e6 ...

Следовало предпочесть 52. Фf4. Правда, вариант 52... Фе2+ 53. Kрd6 Фd3+ (но не 53... Ф:e7+ 54. Kр:e7 Kd5+ 55. Kрd8 K:f4 56. gf h5 57. c7) 54. Фd4 Ф:g3+ 55. Фе5 Фd3+ 56. Фd4 Фg6 57. Kрc7 Cg2 подтверждает преимущество черных.

52 ... ♜f1—h3+
53. ♗e6—f7? ...

После 53. Kрd6 белые еще могли перейти к указанному выше варианту. Теперь же партию завершает геометрический маневр черного ферзя.



53 ... ♗h2—a2+

Белые сдались (0:1). На 54. c4 решает 54... Фа8, и становится ясно, что белый король угодил в капкан. Не спасает 55. Фd3+ Kрh8 56. Kpg6 Фg8 57. Фd4 Фh7+ 58. Kрf7 g5+ 59. Kр:f6 Фf5х.

Примечания кандидата в мастера Я. ВИТОМСКИСА.

из почты редактора

Масштаб «активных» шахмат

«Активные» шахматы нужны многим и многим тысячам, а возможно, и миллионам любителей, чтобы включиться в те многочисленные соревнования, которые проводятся у нас в стране без отрыва от производства. Смело заверить, что «активные» шахматы существуют «самостоятельно» и существовали задолго до того, как о них заговорили в официальных шахматных кругах. Во всяком случае, за восемь лет соревнований в нашем районе партии (кстати, из-за отсутствия материальной базы, вообще без контроля времени) практически никогда не длились более часа. Что же может помешать считаться с такими шахматами? И нареканий ни у кого из шахматистов на такое положение до сих пор не возникало. Да и в многочисленных дискуссиях чаще всего против «активных» шахмат выступают обладатели высоких званий, а за — многие любители.

Совершенно другой вопрос — о месте «активных» шахмат в нашей шахматной жизни. Считаю возможным присваивать спортивные разряды, вплоть до кандидатов в мастера, не разделяя, в какие шахматы — обычные или «активные» — присваиваются эти разряды. Но звания мастера и гроссмейстера должны быть только для обычных шахмат.

«Активные» шахматы могут сослужить прекрасную службу коммерции. Проводить или не проводить первенства континентов и мира по «активным» шахматам? А почему бы и нет? Ведь проводятся серьезные соревнования по «длинным» (переписка), молниеносным шахматам. Чем же хуже «активные»?

Но, безусловно, присвоение каких-то особых званий (эксперт, суперэксперт) — это уже, как говорится, перебор. Нельзя, вводя новые соревнования и виды шахмат, нивелировать обычные, классические шахматы. За ними должен быть непререкаемый приоритет. Ведь никому до сих пор не пришло в голову присваивать звания микрогроссмейстера, микроэксперта в молниеносных шахматах! Это нонсенс!

Теперь о самом термине. Что значит «активные»? По каким критериям они «активнее» других видов? И если есть «активные», то где-то должны быть и «пассивные»? Мне кажется, что более точным был бы термин «быстрые». Ведь, по сути дела, этот «вид» шахмат отличается от других только сокращенным контролем времени. И, раз существуют обычные и молниеносные шахматы, то есть место и быстрым шахматам.

Е. ГУБАНОВ,
врач, шахматист-любитель

«Возьмем футбол. Если сравнить тот футбол, в который сейчас играют, с шахматами, то активные шахматы можно сравнить с мини-футболом. Там тоже время сокращено, и количество игроков, и вообще это не совсем футбол. Может быть, мысль моя не оригинальна, но до чего же нелепым кажется вводить звания по мини-футболу. Конечно, чемпионат по мини-футболу проводили, но ведь это чисто символически!

Я тоже кандидат в мастера. Я тоже загружен. Но когда же мы научимся не винить в своих неудачах других людей, не отыгрываться на них? Хотите получить звание — получайте, поработайте над шахматами. А если вы загружены, то на это у нас есть турниры выходного дня.

Очень прошу опубликовать мое письмо».

А. ЮНУСОВ,
тренер по шахматам (Ташкент)

«Огорчило опубликованное письмо А. Симакова*, без комментария редакции, что было расценено как точка зрения редакции. В целом редакция поступает правильно, публикуя подобные письма. В основе позиции А. Симакова лежат две идеи. Первая — экономическая: больше турниров, больше призов. Вторая — честолюбивая: вдруг повезет, стану мастером, а там, глядишь, и гроссмейстером...»

К. НАСРУЛЛИН (Нефтекамск)

* Сторонника быстрых шахмат. — Прим. ред.

В ногу со временем

42-я детско-юношеская спартакиада Латвийской ССР Кулдига, 1989

ГОСТЕПРИИМСТВО жителей Кулдиги, отличные условия соревнований, добросовестность и творческая инициатива организаторов, пожалуй, ни для кого уже не новость. А вот включение в программу этих состязаний активных шахмат — действительно новинка. Вообще, школьникам, по крайней мере по моему разумению, увлекаться ими негоже, но раз в году можно себе позволить. О «быстрых» шахматах читано-перечитано, однако испытать на себе их обжигающее дыхание удавалось не всем (в турнирах, я имею в виду). Словом, спартакиада от времени не отставала.

К сведению читателей — в классические шахматы здесь играли по швейцарской системе (9 туров), в «быстрые» — под занавес, в 7 туров, каждому участнику давалось по 15 минут на партию.

СТАРШАЯ ГРУППА

Ее представляли 56 юношей и девушек (14 команд) 1972—1973 годов рождения. У парней конкуренция, в сравнении с предыдущими спартакиадами, ослабла — смена поколений «пощипала» составы сборных Рижского района (в особенности), а также Екабпилсского и Кулдигского. Чемпионом стал к/м **Раймондс Купрукс** (1 команда Кировского района г. Риги, тренер А. Сташанс). До самого финиша лидировал его товарищ по команде **Илья Гервиц**, но в последнем туре потерпел единственное поражение и, ввиду худшего коэффициента, довольствовался «серебром». У обоих по 8 очков. «Бронза» у **Эрика Миериньша** (II команда того же района) — 6,5 очка.

Еще упорнее шла борьба за победу у девушек. Поскольку и очки, и все дополнительные показатели не выявили чемпионки, в права вступил замшелый пункт Положения, гласящий, что звание присуждается... более юной участнице. Таковой оказалась к/м **Агнесе Сипола** (1 команда Кировского района, тренер А. Сташанс). У ее «однокашники»

к/м **Илзе Пауне** «серебро», обе набрали по 8 очков. «Бронзу» взяла **Ольга Мороз** (Октябрьский район г. Риги) — 6,5 очка.

Технические результаты призеров в «быстрых» шахматах. **Юноши: 1. Андрей Грейвулис** (Пролетарский район г. Риги) — 6, 2. **Илья Гервиц**, 3. **Сандис Ванзович** (Лимбажский район) — по 5,5 очка. **Девушки: 1. Илзе Пауне**, 2. **Агнесе Сипола** — по 6,5, 3. **Элина Бетиня** (II команда Кировского района) — 5,5 очка. В командном зачете — **юноши: 1. Кировский район-I**, 2. Кировский район-II, 3. Московский район г. Риги; **девушки: 1. Кировский район-I**, 2. Кировский район-II, 3. Октябрьский район.

В общем зачете I команда «кировцев» набрала 466 очков, вторая — 348, Октябрьского района — 246.

Зибенс — Купрукс



Заключительную атаку новый чемпион проводит в хорошем «староиндийском» стиле. 21... g3! 22. hg fg 23. C:g3 h4 24. Ce1 Kf4 25. Cf1 K:g2!. После этого удара белым оборону уже не построить. 26. Kph2 K:e1 27. Ф:e1 h3 28. Kb5 Kh5 29. Фе3 Лg6 30. Фd3 Фg5, и сдались (0:1).

Гервиц — Панкратов



16. g5 K:d5. Ясного плана защиты не видно, и черные жертвуют фигуру. 17. K:d5!. Точнее всего. 17... C:b2+ 18. Ф:b2 Л:b2 19. Kp:b2 Ce6. Не спасает и 19... f5. 20. Kf6+ Kpg7 21. hg Фb8+ 22. Kpc2 Лс8 23. Л:h7+ Kp:g6 24. Kgh5! ef 25. Лg7+, и мат неизбежен, поэтому черные выбросили белый флаг (1:0).

СРЕДНЯЯ ГРУППА

В ней соревновались 23 команды — мальчики и девочки 1974—1975 годов рождения. Расши-

рилась география представительства. Спустя много лет вновь приехали на турнир ребята из Лудзенского, Стучкинского и Мадонского районов, зато не явились подавшие заявку коллективы Алуксненского и Гулбенского районов.

У мальчиков на голову выше соперников был к/м **Алексей Савко** (Кировский район-I, тренеры А. Витолиньш и Б. Вея) — 8 очков. На очко отстали **Денис Косинец** (Лиепая-I) и **Валдис Саулеспуренс** (Кировский район-II).

У девочек первенствовала липайчанка **Эвита Бредовска** (тренер В. Гордиенко) — 8 очков, за нею **Ирина Бедрина** (Валкский район) — 7,5 и **Наталья Русакова** (Пролетарский район) — 7.

«Быстрые» шахматы. **Мальчики: 1. Алексей Савко**, 2. **Валдис Саулеспуренс** — по 6,5 очка, 3. **Артис Аузиньш** (Ленинградский р-н г. Риги) — 6. **Девочки: 1. Илона Лука** (Екабпилсский район) — 6 очков, 2. **Вайра Филипсоне**, 3. **Татьяна Ситникова** (обе — Кировский район-I) — по 5,5. В командном зачете: **мальчики — 1. Кировский район-I**, 2. Лиепая-I, 3. Пролетарский район; **девочки — 1. Лиепая-I**, 2. Кировский район-I, 3. Пролетарский район.

В общем зачете победу праздновала I команда Кировского района — 391 очко. Второй была I команда липайчан — 356 очков и третьей — Пролетарского района — 292,5 очка.

МЛАДШАЯ ГРУППА

В нее входят ребяташки, родившиеся в 1976 году и позже. В Кулдигу пришло 23 команды младших — 82 участника. Среди мальчиков победил **Арнольд Луцканс** (Кировский район-I, тренер В. Рожлапа) — 8,5 очка. Его игра оставляет неплохое впечатление, он одинаково уверенно чувствует себя как в острых, изобилующих тактическими осложнениями позициях, так и в простых окончаниях. Его товарищ по оружию **Роман Бударин** был вторым — 8 очков. «Бронзу» завоевал **Тигран Багоян** (Пролетарский район) — 6,5 очка.

Среди девочек «золото», как и ожидалось, завоевала **Элеонора Питем** (Даугавпилс, тренер С. Терентьев), набравшая 8,5 очка. Она обнаружила неплохие теоретические познания, довольно высокую технику игры. За нею **Лига Аболиня** и **Гинта Вея** (обе — Кулдигский район-I) — по 6,5 очка.

«Быстрые» шахматы. **Мальчики: 1. Александр Яковлев** (Рижский район) — 6,5 очка, 2. **Улдис Микутс** (Лиепая) — 6, 3. **Тигран Багоян** — 5,5; **девочки: 1. На-**

талья Скрин, 2. **Элина Крылова** (обе — Рижский район-I) — по 6 очков, 3. **Сигне Еманта** (Кулдигский район) — 5,5.

В командном зачете у мальчиков победила **первая сборная Кировского района**, оставив за собой первую команду «пролетарцев» и коллектив Рижского района.

Девочки первой команды Кировского района тоже взяли первое место, второй — третья, а вклинилась между ними сборная Рижского района.

В общем зачете первенствовала, понятно, I сборная Кировского района — 409 очков. Далее следуют Рижский район — 303 очка и вторая «кировская» команда — 299 очков.

Луцканс — Яковлев



Белая пешка «а» неудержимо рвется в ферзи. Кажется, исход встречи предрешен. Но у черных находятся свои веские аргументы. 27. a7 e3 28. a8Ф ef+ 29. Kpg2 f1Ф+! 30. Kp:f1 Фс4+. Теперь неприятный дождик орошает главу белого монарха, а спрятаться, как выясняется, негде. 31. Kpe1 Ch4+ 32. Kpd2 Cg5+ 33. Kpc2 Фе2+ 34. Kpb1 Фе1+ 35. Кра2 Фе6+ 36. Кра3 Фd6+ 37. b4 Cc1+ 38. Кра4 Фd7+ 39. Kpb3 Фd1+ 40. Kpc4 Фе2+ 41. Kpd5 Фd3+ 42. Kpc6 Фd6+ 43. Kpb7 Фd5+ 44. Кра6 Фс4+ 45. Kpb7 Фd5+ 46. Kpc8 Фе6+ 47. Kpb7 Фd5+ 48. Кра7 Фа2+, и ничья (1/2:1/2).

В заключение приведем лучшую на турнире комбинацию.

Берзиньш — Зариньш



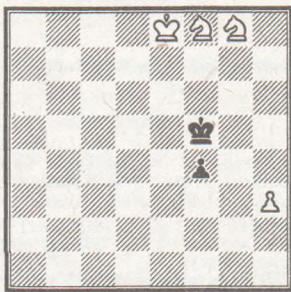
31. C:g6! fg. Приходится принимать данайский дар: 31... Kph8 32. Ф:h6+! +—. 32. Л:g6+ Kp:g6 33. Лg3+, и черные сдались (1:0). Если 33... Kpf7, то 34. Фh5+ и Лg7+, а на 33... Kph8 следует 34. Л:g8+!

Я. МИЛЕЙКА

Представитель невской школы

«Истинное искусство — это найти новое в довольно известном», — заметил как-то Оскар Уайльд. Такое нередко удается международному мастеру по шахматной композиции Л. А. Митрофанову. По-моему, его этюды привлекают любителей шахмат прежде всего своей близостью к практической игре, естественностью начальных позиций. Идеи в произведениях Митрофанова яркие, рельефны, но в то же время хорошо замаскированы, а поиски решений его этюдов увлекательны, — разрядка обычно приходит лишь в самый последний момент...

Впрочем, рассмотрим сначала несколько произведений Л. А. Митрофанова, а уж затем вернемся к разговору о его творчестве. Мне кажется, это будет интересно еще и потому, что работы известного ленинградского композитора рассеяны в различных изданиях, а в собранном виде, даже в столь малом количестве, публикуются впервые.



Выигрыш

Задача белых сохранить свою пешку, а неприятельскую — удержать!
1. Ke7+ Kpg5 2. Kfg6 f3 3. h4+ Kph5 4. Kpf7!! f2 5. Kd5 f1Ф+ 6. Kpg7! Kpg4 7. Ke3+, с выигрышем.

Белые выполнили план: сохранили свою пешку, удержав при этом не скромного вражеского пехотинца, а целого черного ферзя, в чем и состоит парадоксальность элегантной сверхминиатюры.

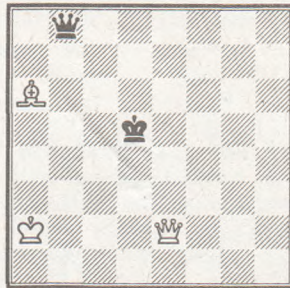


Выигрыш

На доске равенство сил. Черный король в углу, однако, казалось бы, он неуязвим. Например, 1. Фс8+ Фd8 2. Фh3+ Ch4 3. Фс3+ Cf6, и черные защитились. Белые начинают тонкую игру.

1. Cd3! Фh5+ 2. Cg6 Фh4 3. Фb2+ Cf6 4. Фb5!!.

Красивый, тихий, но эффектный заключительный ход! Размашистыми маневрами ферзя белые достигли выигрывающего положения. В этюде с подкупающей простотой выражена римская идея: белые вынудили черного ферзя занять неудобную позицию с другой стороны от черного слона (на h4, а не на d8).



Выигрыш

1. Сb7+ Kpd4. 1... Kpc5 2. Фе3+ Kpc4 3. Фb3+ Kpd4 4. Фb6+!! «Изыминка» замысла! На 4... Кре5 следует 5. Фb2+! с выигрышем. 2. Фе4+ Kpc3. 2... Kpc5 3. Фс6+ Kpb4 4. Фb6+ Kpc3 5. Фb2+, выигрывая. 3. Фе3+ Kpc4. 3. Kpc2 4. Фе2+ Kpc3 5. Фb2+. 4. Фb3+ Kpd4. 4... Kpc5 5. Фс3+ Kpb5 6. Фс6+ Kpb4 7. Фb6+ 5. Фb6+!! Кре5 6. Фb2+!, с выигрышем ферзя.

За обманчивой простотой этого маленького шедевра скрыта острая, интересная игра. Идея малютки — яркая, рельефная и в то же время хорошо замаскированная. Как говорят в таких случаях, слишком красиво, чтобы быть правдой.



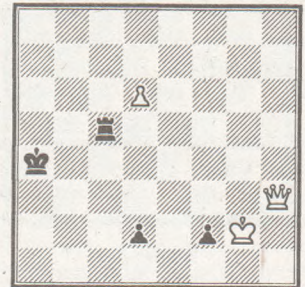
Выигрыш

Задание кажется невыполнимым, ибо у черных лишняя ладья. Однако если завести пружину белых фигур, то под влиянием запаса их энергии свершается чудо.

1. b6 Lf1+ 2. Кре7 K:c4 3. b7 Lf7+! 4. Кре6! Lf8 5. Cc8 Ле8+ 6. Kpf6!. 6. Kpd7? Л:c8! с ничьей. 6... Lf8+ 7. Kpg5! Лg8+ 8. Kph6 Лg6+. Наиболее упорное продолжение, ибо 8... Lh8+ сразу проигры-

вает после 9. Kpg7. 9. Кр:g6 Ке5+ 10. Kpf6 Кс6 11. Cd7 Кb8 12. Кре6 Kpb4 13. Kpd6 Кра5 14. Кре7 Каб+ 15. Крс8 Kpb6 16. Ch3 Кра7 17. Cf1 Кb8 17. Сb5, с выигрышем.

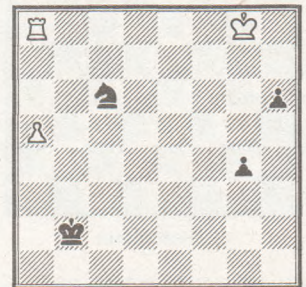
Лишняя ладья не принесла черным облегчения, — удивительно красиво!



Выигрыш

1. Фg4+ Кра5 2. d7 f1Ф+ 3. Кр:f1 Лс1+ 4. Фd1!! Л:d1+ 5. Кре2 Ле1+ 6. Кр:d2.

Пожалуй, такое может случиться и в практической партии.

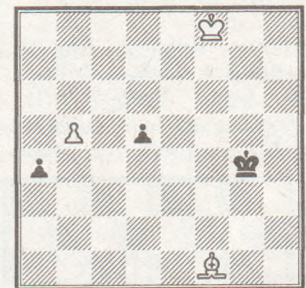


Выигрыш

Близкая к практической игре позиция. У белых лишнее качество, но как победить?

1. a6 g3 2. Лb8+!! Смысл хода станет ясен лишь в самом конце решения. После же «естественного» 2. a7 черные спасались путем 2... g2 3. Лb8+ Kpc2 3. a8Ф g1Ф+. 2... Кра3. 2... Kpc2 3. Лс8 с выигрышем. 3. a7 K:a7 4. Ла8 h5 5. Л:a7+ Kpb3 6. Лg7. Выигрывает и 6. Лh7. 6... h4 7. Лg4 Kpc2 8. Л:h4 Kpd2 9. Лg4, и белые выигрывают

Черным до ничьей не хватило одного темпа!

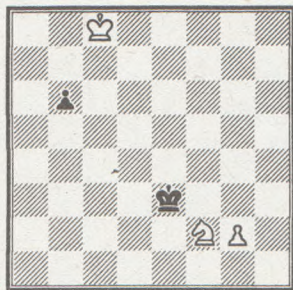


Выигрыш

1. Се2+! Kpf5. 1... Kph4 2. Cd1 с выигрышем. 2. b6 a3 3. Cd3+ Кре6. Король стремится в квадрат белой пешки. Если 3... Kpg5, то 4. Сb1. 4. b7 a2 5. b8Ф a1Ф 6. Фb6+ Кре5. 6... Kpd7 7. Cf5+. 7. Фс7+ Kpd4.

7... Крб8. Фе7+х. 8. Фg7+ с выигрышем ферзя.

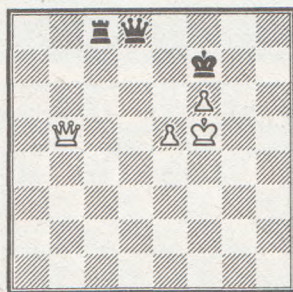
Пример систематического движения, выраженного в простейшей форме.



Выигрыш

1. g4 Крf4 2. Крd7 b5 3. Кре6 b4 4. Крf6 Крf3 5. Крf5! Кр:f2 6. Кре4!!

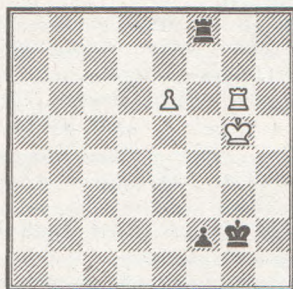
Идея Рети в современном исполнении — элегантная малютка!



Выигрыш

1. e6+ Крг8 2. Фb3!. Засада. 2... Фа5+ 3. Крг6 Фc3.

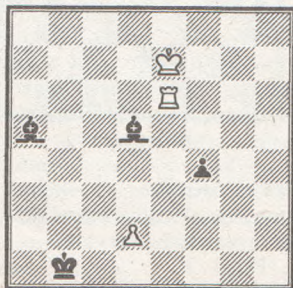
Теперь следует каскад эффектных жертв: 4. f7+ Крf8 5. e7+ Кр:e7 6. f8Ф+!! Кр:f8 7. Фf7X.



Ничья

1. Крh6+ Крh2 2. Крг7!! f1Ф 3. Лh6+ Крг3 4. Лg6+ Крh4 5. Лh6+ Крг5 6. Лg6+ Крf5 7. e7!!.

В простом на вид ладейном эндшпиле белые блеснули яркой игрой.



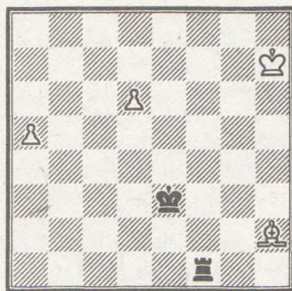
Ничья



● Леопольд Адамович МИТРОФАНОВ. Снимок 1960 года.

1. Ле5 Сb4+ 2. Крd8 Сc4 3. Ле4 Са5+! 4. Кре7! С:d2 5. Лd4!!

Неожиданная пуанта! В этой короткой, но острой схватке ладья справляется с двумя мощными слонами! Ложный след: 5. Л:c4?? f3, и черные выигрывают.



Выигрыш

1. a6 Лa1 2. Сg1+!. Отвлекающая жертва. 2... Л:g1 3. Крh8!!

Красивая пуанта! 3... Лd1 4. a7 Лh1+ 5. Крг8! Лg1+ 6. Крf8! Лf1+ 7. Кре8, и белые выигрывают.

Классическая сверхминиатюра! Эту составлен в содружестве с известным грузинским мастером Д. Гургенидзе.

Вашему вниманию были предложены малютки и миниатюры. Как известно, такие композиции (с числом фигур от пяти до семи) весьма популярны среди шахматистов и вызывают обычно желание их решить!

Рассмотренные примеры показывают богатство творческой палитры Митрофанова: представлены этюды различных жанров и стилей. Смотрятся они на одном дыхании, как бы не в черно-белом, а в ярком, цветном изображении. Произведения мастера изящны по форме, — их решения красивые, элегантны, порой изысканны!

Общий уровень этюдов весьма высок, что свидетельствует о творческой зрелости автора и владении техникой. Работая нередко с «тяжелыми» фигурами, мастер смело покоряет этот трудный материал. Особенно удается ленинградцу очень сложный прием:

укрошение ферзя, этой сильнейшей фигуры, одно участие которой всегда придает интерес и даже пикантность этюду. Поэтому далеко не случайно в высших достижениях мастера главное действующее лицо — ферзь.

На мой взгляд, объединяет работы Л. А. Митрофанова прежде всего отпечаток самобытной творческой манеры автора — представителя художественно-комбинационного стиля. Не будучи ни на кого похожим, имея в шахматной поэзии свое лицо, ленинградец сохранил черты преемственности. Он — представитель невской школы!

В его этюдах присутствуют элементы идейного богатства, свойственные А. А. Троицкому, тихие ходы (пуанты), типичные для Л. И. Куббеля. Но при этом у Л. А. Митрофанова нет подражания, ибо его этюды оформлены с помощью современной техники.

Его подъем был неспешным, однако, рассматривая творчество Л. А. Митрофанова в целом, легко заметить: он состоялся как признанный мастер и находится в расцвете сил. Ему удалось выйти на самостоятельную орбиту, счастливую для него как в спортивном, так и в творческом отношении.

Л. А. Митрофанов нашел свой путь в этюдной композиции, и хочется пожелать ему новых высоких достижений!

Мастер В. ФЕДОРОВ

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Кооператив «Здоровье» (Киев) проводит хозрасчетный конкурс составления шахматных задач. Конкурс проводится по четырем разделам: двухходовки; трехходовки с числом фигур не более 12; задачи на кооперативный мат в 3 хода и на обратный мат в 2 хода.

Судят конкурс сами участники. В каждом разделе установлены: три денежных приза; три почетных, три похвальных отзыва; по два денежных приза за лучшие присуждения.

Уплатившие турнирный взнос — по 5 рублей за одну задачу — получают подробное Положение о соревновании. Желющие участвовать только в конкурсе присуждений переводят по 3 рубля за участие в одном разделе.

Деньги необходимо перевести до 15 октября 1989 года по адресу: Киев, расчетный счет № 1461654 в Шевченковском отделении Жилсоцбанка, кооператив «Здоровье».

Задачи направлять до 1 декабря 1989 года по адресу кооператива: 252000, Киев, ул. Котовского, 4, с пометкой «Шахматы».

Все корректные работы, поступившие на конкурс, будут опубликованы.

ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

В двух фазах двухходовки № 2478 циклически меняются функции (вступительный ход, угроза, мат варианта) четырех ходов белых. Трехфазная перемена функций двух ходов белых в № 2479 сопровождается выбором матов и произвольной переменной. В двух парах фаз мередита № 2480 разработана тема псевдо-ле Гранд; но как быть с чистотой идеи?

Синтез тем ле Гранд и Ханнелиуса — содержание задачи № 2481. В пятифазной № 2482 представлен целый букет тем: псевдо-ле Гранд, Ханнелиуса, Банного, Рухлиса, но механизм и схема задачи уже неоднократно встречались. № 2483: трехфазный выбор матов в двух вариантах и тема Шедея (мат угрозы первой фазы становится матом вариантов в других фазах).

Три автора двухходовки № 2484 утверждают, что им удалось впервые осуществить трехфазный выбор двух матов с темой Салазара (один вариант) и темой Владимирова (два варианта). Двухфазный выбор двух матов в № 2485 дополняют две попытки, угрозы которых в решении становятся матами вариантов. Сложнейший таск цикла защитных мотивов (словацкая тема) в трех фазах по три варианта представлен в № 2486 с характерными для рекордных задач недостатками.

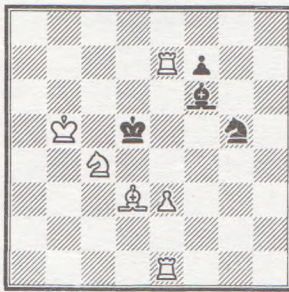
№ 2487: опять таск, на этот раз невской темы — угрозы попыток становятся вариантами решения на ходы развязанной черной фигуры. В трехходовке № 2488 представлен синтез обструкции и прокладки пути, а в № 2489 — тема пикенини с игрой батареи Зирса.

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам

Двухходовка № 2457 А. Мочалкина и С. Шедея, получившая IV приз на конкурсе 1988 года («Шахматы» № 5/1989), испорчена побочным решением 1. Лс3, поэтому из конкурса исключается. Остальные результаты этого соревнования остаются без изменений.

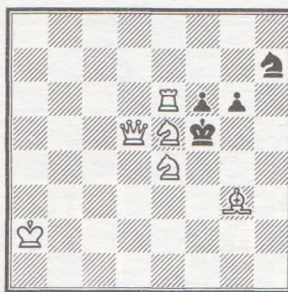
Совсем не везет тематическому конкурсу, объявленному журналом «Хлібороб України» и опубликованному газетой «Вечірній Харків» («Шахматы» № 4/1989). Побочные решения имеют задачи № 2 (1. Kb6+) и № 3 (1. Ke7+), а авторское решение последней (1. d4) опровергает ход 1... сbФ!

№ 2478
Е. ГАВРИЛОВ
Львов



Мат в два хода

№ 2479
А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



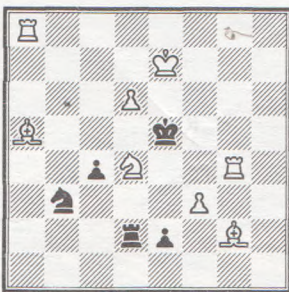
Мат в 2 хода

№ 2480
О. ЗАХАРОВ
Шахты



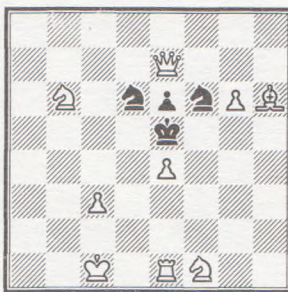
Мат в 2 хода

№ 2481
А. БУКРЕЕВ
Киев



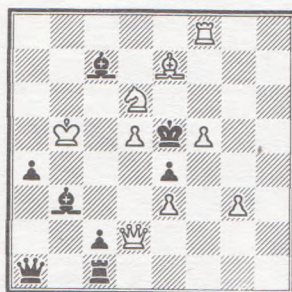
Мат в 2 хода

№ 2482
А. КРОЧЕК
Хмельницкий



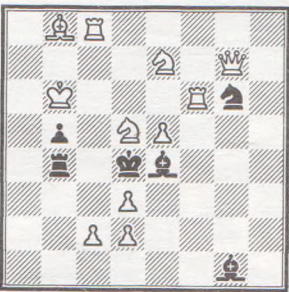
Мат в 2 хода

№ 2483
В. ЕРОХИН
Ленинград



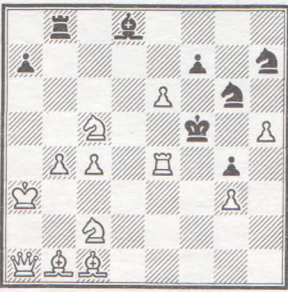
Мат в 2 хода

№ 2484
А. МОЧАЛКИН,
А. ПОСТНИКОВ
и С. ШЕДЕЙ
Харьков



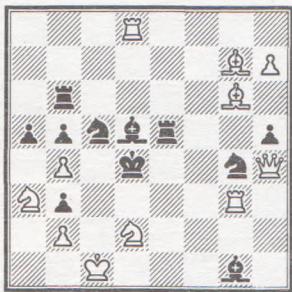
Мат в 2 хода

№ 2485
В. ТИМОНИН
Мичуринск



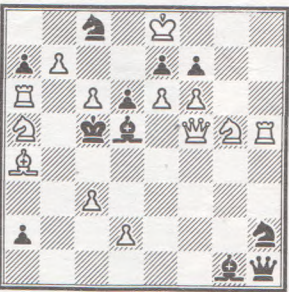
Мат в 2 хода

№ 2486
И. ДРАЙСКА
Рига



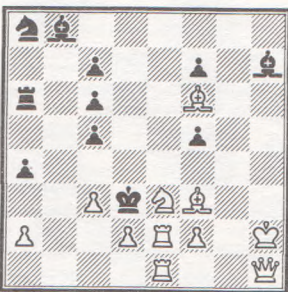
Мат в 2 хода

№ 2487
Ю. ФОКИН
Ленинград



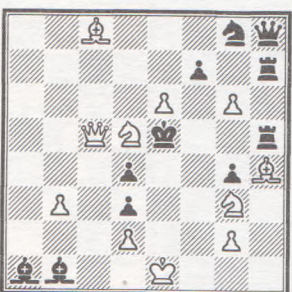
Мат в 2 хода

№ 2488
И. ДУЛЬБЕРГС
Калциемс



Мат в 3 хода

№ 2489
М. МАРАНДЮК
Новоселица



Мат в 3 хода

В двухходовке № 5 («Шахматы» № 2/1989) пропущен белый ферзь на h5.

В задаче № 6 («Шахматы» № 7/1989) черная ладья d1 должна стоять на e1, а двухходовка № 4

испорчена побочным решением 1. Фа5+.

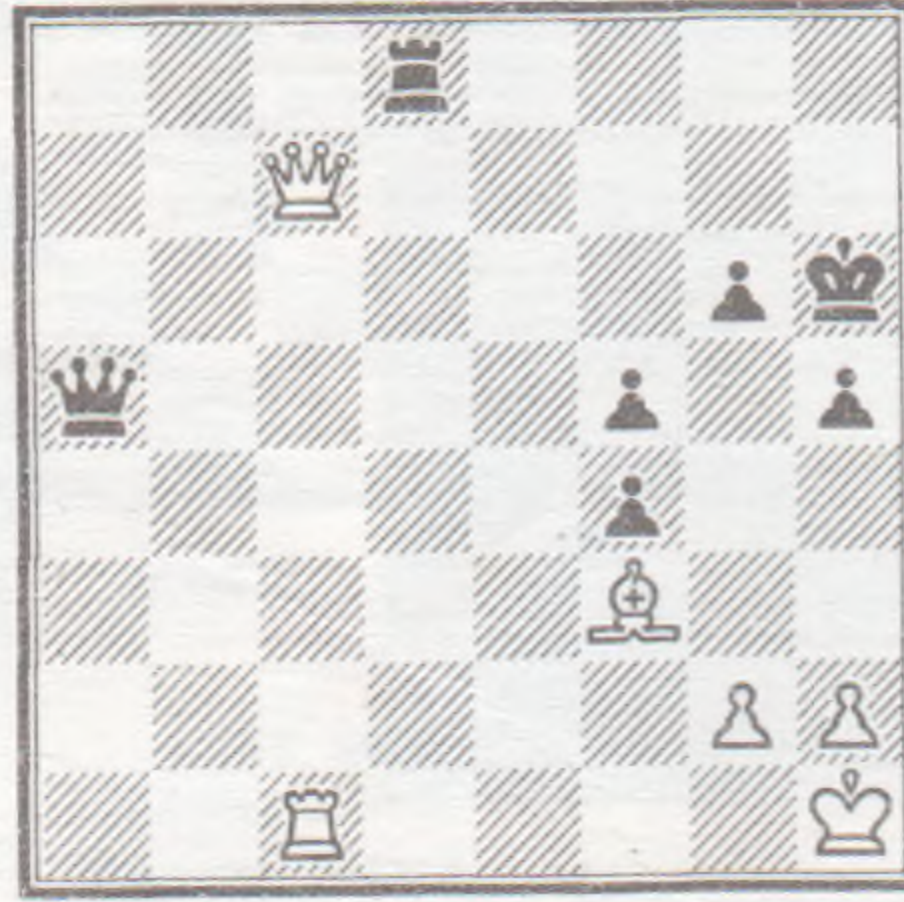
В задаче № 6 из статьи в «Шахматах» № 19/1988 предположительно пропущена черная пешка на a5, что приводит к побочному решению 1. Фb4+.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

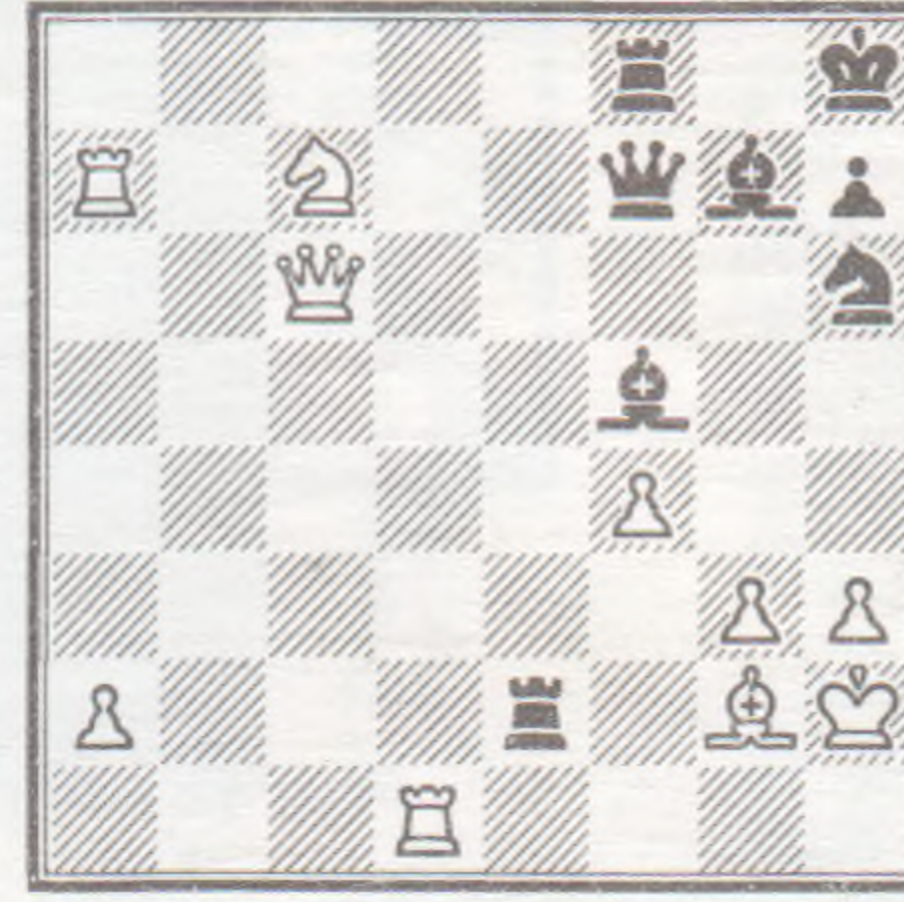
ЛАНДЕНБЕРГ — КЛАУЗЕР
Landenbergue — Klausser
Кечкемет, 1988



СЕРГЕЕВ — РАГОЗИН
Sergeev — Ragosin
Запорожье, 1989



ПЕРЕЙРА — ФЕРНАНДЕС
Pereira — Fernandez
Алмада, 1988



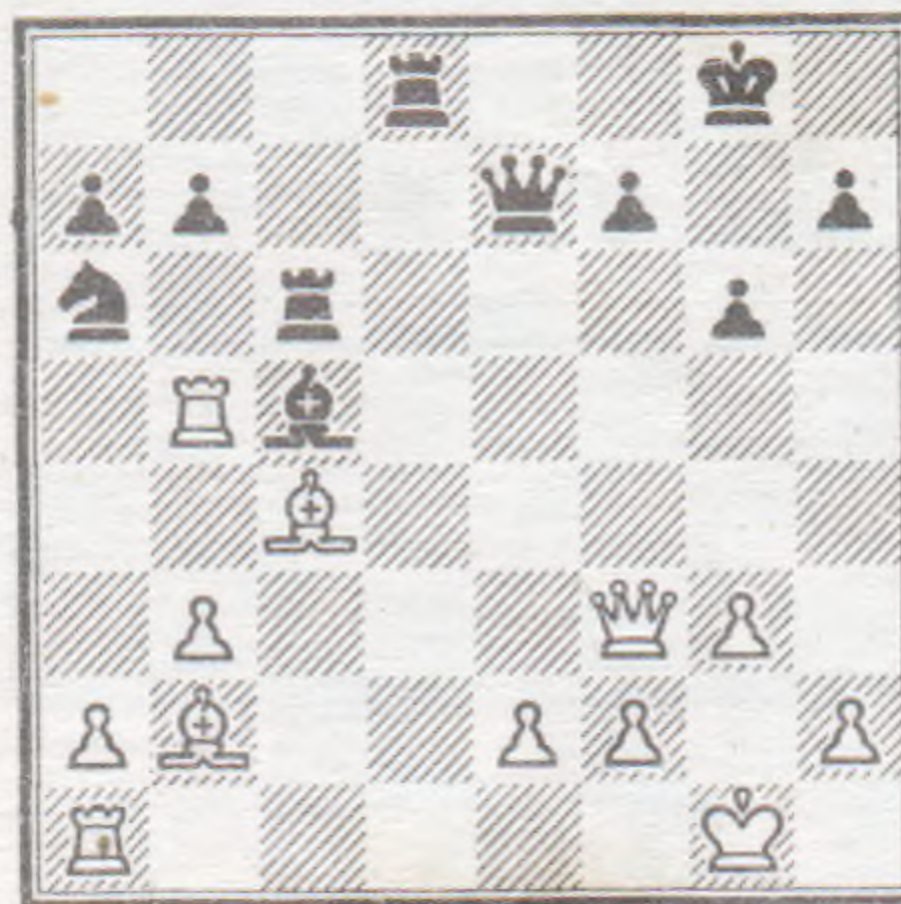
ШЕВЕЛЕВ — ШУШПАНОВ
Shevelev — Shushpanov
Ленинград, 1989



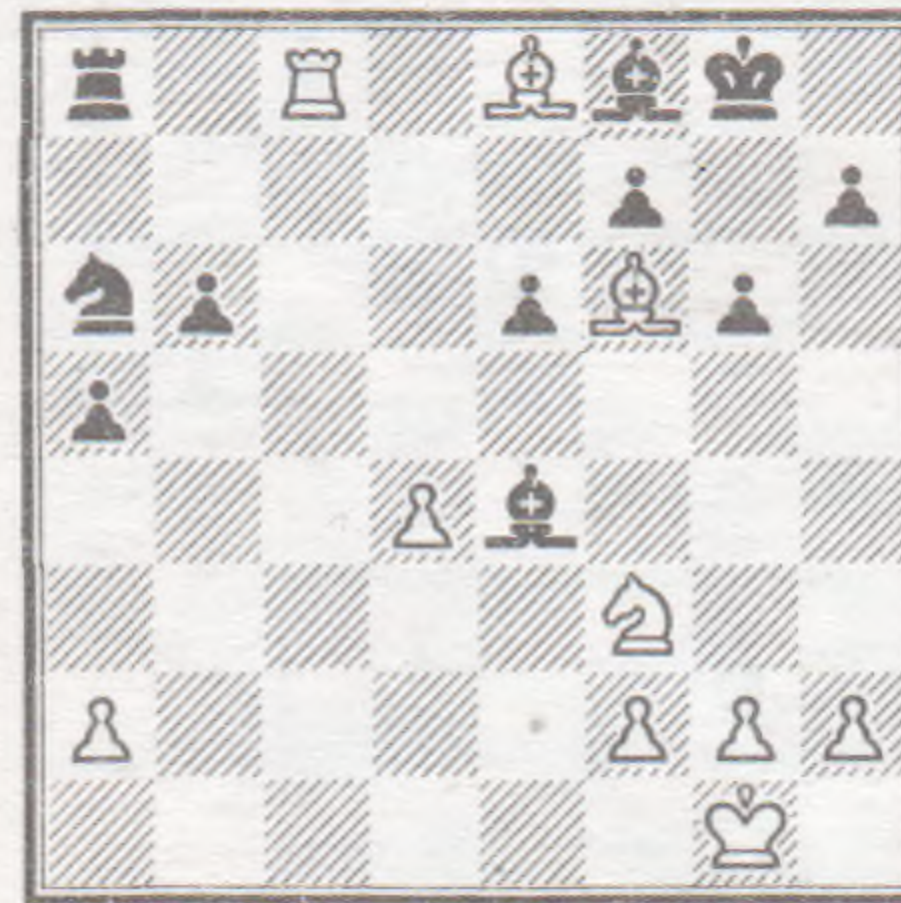
ИВАНЧУК — УЛЬМАН
Ivanchuk — Uhlmann
Дебрецен, 1988



ПИКЕТ — САКС
Piket — Sax
Вейк-ан-Зее, 1989



ПИТЕРСЕ — ПРИБЫЛ
Pieterse — Pribyl
Кечкемет, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 14/1989

Чибурданидзе — Цейтлин. 1... К:g3! 2. hg С:g3 3. Ка3. 3. Cf2 С:f2+ 4. Кр:f2 Фh4+—+. 3... С:e1 4. Ф:e1 c5 5. Кdc2 d4! 6. cd Фg6+ 7. Кpf2. 7. Кph2 Л:f3—+. 7... Фg4! 8. Фh1 cd. Белые сдались (0:1). — 9. К:d4 Л:e3 10. Кр:e3 Ле8+ —+.

А. Кузьмин — Халифман. 1... Ла4+!. Белые сдались (0:1) — 2. Ка3 Ф:c1—+; 2. Крb1 Ла1+! 3. Кр:a1 Кb3+ 4. Кра2 (4. Крb1 К:d2+ 5. К:d2 Ф:f2—+) 4... К:c1+ 5. Крb1 Ф:f2 6. Л:d8+ Крf7—+.

Вестеринен — Цвитан. 1... Фd7! 2. Cd3 К:d3 3. Ф:d3 К:b2!. Белые сдались (0:1).

Лоброн — Стефанссон. 1... Кb4! 2. Ке1 Лd1 3. Крf1 Кd3 4. Кре2 Л:c1 5. Л:c1 К:c1+ 6. Крd2 К:a2, и черные выиграли (0:1).

Выжманавин — Михальчин. 1. f5! Лg8. 1... ef 2. Л:f5 Фе7 3. Л:h5+—, 2. fe Фе8 3. Лf7 Ch6?? 4. Л:h7x (1:0).

Харитонов — Спиридонов. 1. Кf6+! Крh8. 1... fg 2. Лg3+

Крh8 3. Фg4+—, 2. С:h6! Кd7. 2... gf 3. Фh5+—; 2... gh 3. Фd3 Кpg7 4. Лf3+—, 3. Ке8! Л:e8 4. Л:e8 gh 5. Фе7!. Черные сдались (1:0).

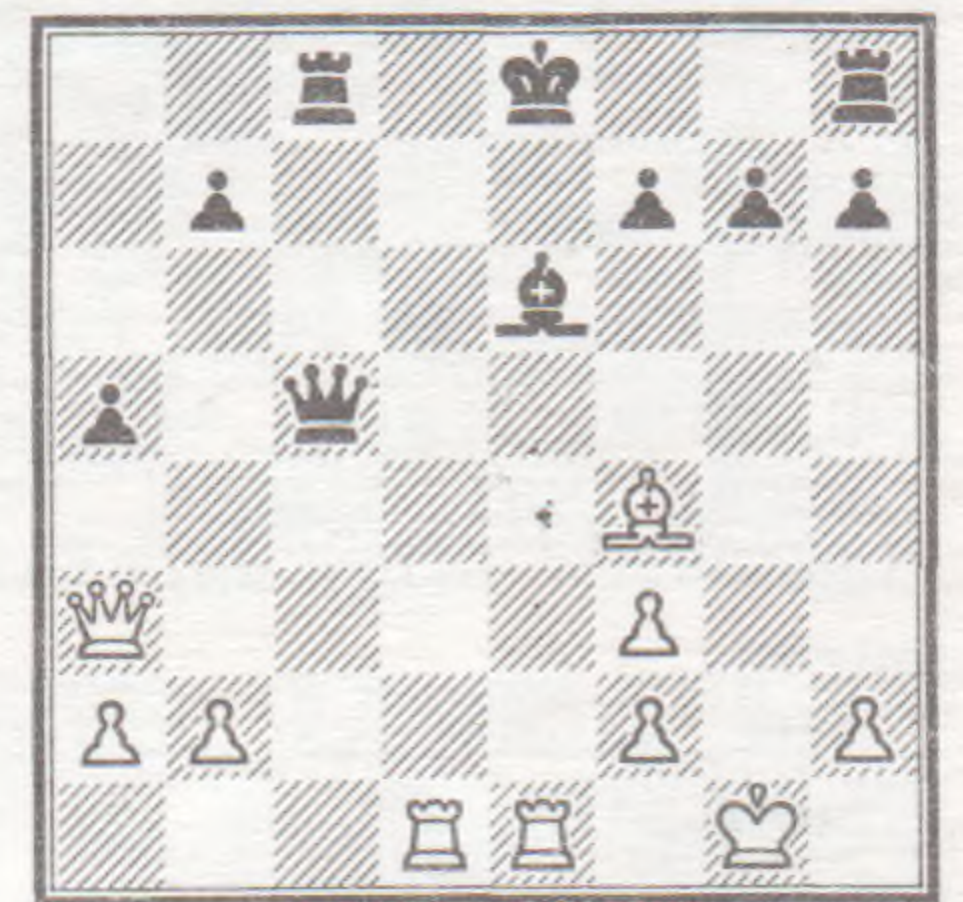
Тивяков — Купрейчик. 1. Cf3 Фc4 2. К:c6! bc 3. Фd4! Ф:d4 4. С:d4 Cd7 5. С:h8, и белые выиграли (1:0).

Лау — Галдуц. 1. Кf5! Фc5. 1... С:f5 2. Л:e8+—, 1... Фf6 2. Ке7+ Крf8 3. Лf4 Фg5 4. h4+—, 2. Ке7+ Крf8. 2... Л:e7 3. Л:e7 Се6 4. Лl:e6 fe 5. Л:e6 Крh7 6. Фе1+—, 3. Фf4 Фh5 4. Фd6. Черные сдались (1:0).

Тимошенко — Широ. 1. Фg6+ Крf8 2. Кd4! Кpg8. 3. К:c6 Ф:c6 4. fe Лf8. 4... Ф:e6 5. Се4! Лd8 6. Л:d5! Л:d5 7. Фе8+—, 5. Се4 fe 6. Лhf1!. Черные сдались (1:0) — 6... Фе8 7. Лf7!+—.

Хансен — Лау. 1. С:f7! Лf8. 1... Л:f7 2. Ке5+—, 2. С:g6+ Кр:g6 3. Л:d7. Черные сдались (1:0).

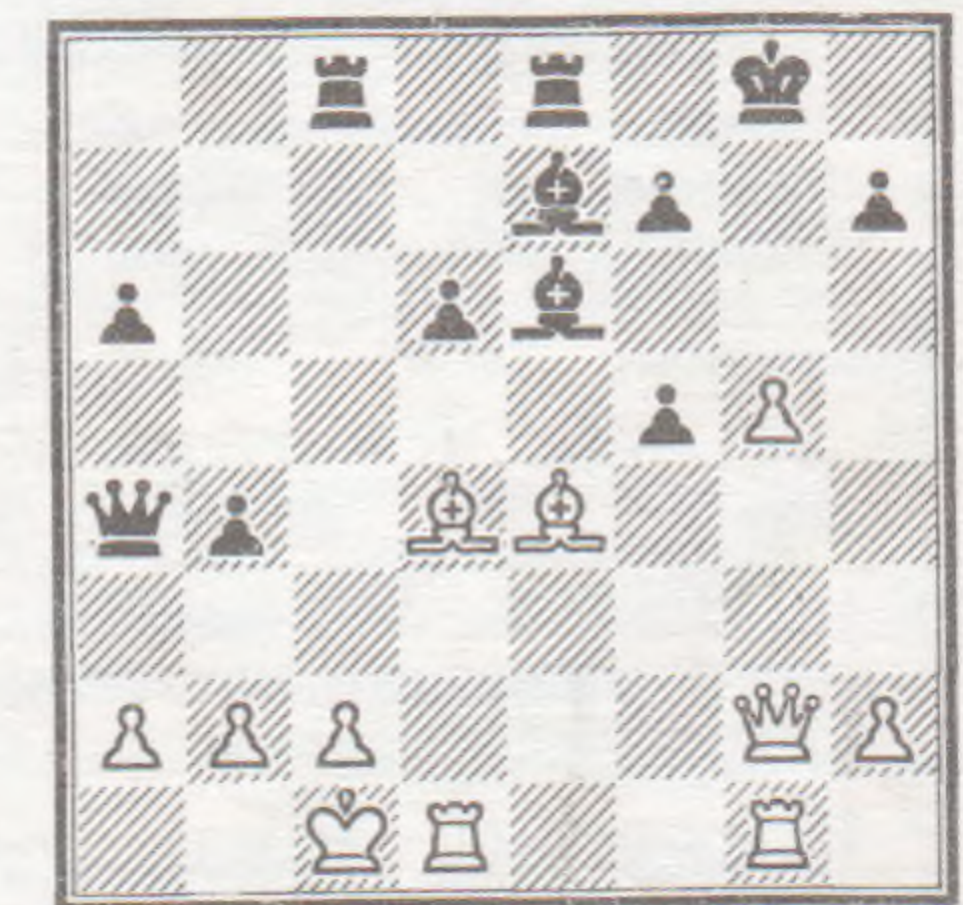
ТАЛЬ — ТИММАН
Tal — Timman
Рейкьявик, 1988



ЯГСТ — ЛИБАУ
Jagst — Liebau
Ганновер, 1988



ШЛОССЕР — ХАЙТИНГЕР
Schlosser — Heitinger
Обернбург, 1988



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Несколько писем (от ленинградцев П. Свидлера и И. Кавалерова, москвича С. Гарасюты, ростовчанина В. Чауса и др.) пришли в редакцию о позиции Бэц — Кучеренко («Шахматы» № 7/1989). Суть их выражена в письме волгоградца Н. Илларионова:

«В позиции имеется форсированный выигрыш — 1. cd! С:d6 2. Л:d6 Лс:e7 3. Ф:e7! Л:e7 4. Лd8+! Кpg7 5. Л:e7 Ф:e7 6. Лd7, и в эндшпиле у белых лишний конь. В решении же («Шахматы» № 8/1989) даются только два хода этого варианта (в примечаниях).

Случившееся же в партии продолжение менее убедительно. Вместо 3... Лс7? черным лучше ответить 3... b5, и они еще держатся».

Тот же Н. Илларионов нашел быстрее путь к победе в позиции Вайсер — Полугаевский («Шахматы» № 6/1989) — 1. Фb8! (вместо хода в партии 1. Л:f7+, с долгой реализацией перевеса белыми). Черные либо получают мат, либо несут крупные потери.

В первых четырех позициях ход черных. В остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.